

URDU Gift Format

ثماز عید کے بعد معانقہ کے جائز ہونے کا ثبوت

وِشَاحُ الْجَبِيدِ فِي تَحْلِيلِ مَعَانِقَةِ الْعِيدِ

۱۳۱۲ھ

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

وِشَاخُ الْجَيِّدِ فِي تَحْلِيلِ مَعَانِقَةِ الْعِيدِ

(نماز عید کے بعد معانقہ کے جائز ہونے کا ثبوت)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمام تعریف اللہ کے لئے، جس کی عید رحمت ہر در و نزدیک کو محیط ہے۔ اور جس نے اہل ایمان کی عیدوں کو صفائی وعدہ اور معافی و عید سے بنگلیہ کیا۔ اور بہتر درود اور کامل ترین سلام ہو ان پر جن کی عید جمال (ان کی) عید تجود و نوال سے ہم آغوش ہے۔ جن کا چہرہ زیبا بھی عید اور دست عطا بھی عید۔ ہر خوش نصیب ان دونوں سے فیروز مند ہے اور ان کی آل و اصحاب دونوں جماعتوں پر جو ایام ایمان کی دو عیدیں ہیں اور ہر اس شخص پر جس کی گردن گوہر یقین سے آراستہ قلاوہ شہادتین سے ہمکنار ہے لایہ درود و سلام ہوں، جب تک روز و شب با ہم بنگلیہ اور دونوں عیدیں یکے بعد دیگرے درود پذیر رہیں۔ اللہ انھیں عید ہائے اسلام اور جنت میں عید دیدار کی مبارکباد سے نوازے۔ (ت)

الحمد لله الذي عید رحمتہ وسع كل قریب وبعید، وجعل اعیاد المؤمنین معانقۃ بصفی الوعد وعفو الوعید، وافضل الصلوة واكمل السلام علی من تعانق عید جماله یعید نواله، فوجه عید، وید عید، یسعد بهما كل سعید، وعلی حزبی الاول والاصحاب الذین هما العیدان لایام الایمان، وعلی كل من عانق جید وِشَاخُ الشَّهَادَتِینَ بِجَمَانِ الْاِیْقَانِ مَا تَعَانَقَ الْمَلَوَانِ، وتوارد العیدان، هَتَاهُمُ اللَّهُ بِأَعْيَادِ الْإِسْلَامِ، وعید الرویة فی دار السلام، ولَدَیْهِ مَزِید، وَاِنَّهُ یَبْدِئُ وِیْعِیدُ۔

اَمَّا بَعْدُ چند سال ہوئے کہ روزِ عید الفطر بعض تلامذہ مولوی گنگوہی نے بعض اہلسنت پر دوبارہ معافۃ طعن و انکار کیا کہ :

”شرع میں معافۃ صرف قادمِ سفر کے لئے وارد ہوا، بے سفر بہت و باروا۔ میں نے اپنے اساتذہ سے یوں ہی سنا۔“

ان سنیوں نے اس باب میں فقیر حقیر عبدالمصطفیٰ احمد رضا محمدی سنی حنفی قادری برکاتی بریلوی غفر اللہ لہ وحق ائمہ سے سوال کیا فقیر نے ایک مختصر فتویٰ لکھ دیا کہ احادیث میں معافۃ سفر و بے سفر دونوں کا اثبات اور تخصیص سفر تراشیدہ حضراتؒ۔ بھلا اللہ اس تحریر کا یہ نفع ہو کہ ان صاحب نے اپنے دعویٰ سے انکار کر دیا کہ :

”میں اس تخصیص کا مدعی تھا نہ اپنے اساتذہ سے نقل کیا۔“

خیر یہ بھی ایک طریقہ تو بد رجوع ہے اور الزام کذب بھی زائل و مدفوع ہے کہ جب اپنے معبود کا کذب ممکن جانیں، کیا عجب کہ اپنے واسطے فرض و واجب مانیں۔

فل قادم سفر، سفر سے آنے والا۔ (مترجم)

فل یعنی میں نے اپنے فتوے میں لکھا کہ سفر سے آنے کی حالت اور اس کے علاوہ احوال میں بھی احادیث سے معافۃ کا جائز ہونا ثابت ہے، اور معافۃ کا جواز محض آمدِ سفر کی حالت سے خاص کرنا ان حضرات کی اپنی گھڑی ہوئی بات ہے حدیث و فقہ سے اس پر کوئی معتبر دلیل ہرگز نہیں۔ (مترجم)

فل جب انہوں نے اپنے دعوے سے انکار کر دیا تو اتنا ظاہر ہو گیا کہ وہ اپنے پہلے قول پر نہ رہے اور جوازِ معافۃ بلا تخصیص تسلیم کر لیا۔ البتہ ان پر یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے دروغ گوئی سے کام لیا کہ پہلے ایک بات کہی پھر کہنے سے انکار کر ڈالا۔ مگر دیوبندی حضرات جب اپنے معبود کے لئے جھوٹ بولنا ممکن مانتے ہیں، تو خود ان پر جھوٹ بولنے کا الزام عائد کیا جاسکتا ہے، بعید نہیں کہ وہ اسے اپنے لئے فرض و واجب مانتے ہوں، استاد محترم خافضہ ملت مولانا عبد العزیز صاحب مراد آبادی علیہ الرحمۃ بانی الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور فرمایا کرتے تھے کہ علمائے دیوبند اور ان کے متبعین کا عقیدہ ہے کہ ”خدا جھوٹ بول سکتا ہے مگر بولتا نہیں۔“ اگر خود ان کا بھی یہی حال ہو کہ ”جھوٹ بول سکتے ہیں مگر بولتے نہیں“ تو ان کے عقیدے کی رو سے شرک اور خدا کے ساتھ اس وصف میں برابری لازم آجائے گی، اس لئے ان کے اپنے عقیدہ و قاعدہ پر فرض اور ضروری ہے کہ وہ جھوٹ بولیں۔ اگر ”جھوٹ بول سکتے ہیں مگر بولتے نہیں“ کی منزل میں رہ گئے تو مشرک ٹھہریں گے۔

(مترجم)

اب اس عید الفصحی ۱۳۱۱ھ میں بعض علمائے شہر کے ایک شاگرد بعض اہلسنت سے پھر اُلجے، انھوں پھر وہی فتوے فقیر پیش کیا۔ خیالات کے پکتے تھے ہرگز نہ سلجھ، انھوں نے ان کے استاذ کو فتویٰ دکھایا، تصدیق نہ فرمائیں تو جواب چاہا، مدت تک انکار پھر بعد اصرار وعدہ و اقرار، بالآخر مجموعہ فتاویٰ مولوی عبدالحی صاحب صفحہ ۵۳۹ جلد اول پر نشانی رکھ کر ارسال فرمایا اور بعض عبارات ردالمحتار و مرقاۃ شرح مشکوٰۃ شریف سے حاشیہ چڑھایا۔ سائل مُصر ہوئے کہ جواب ضرور ہے آخر تحقیق حتیٰ تا منظور ہے، فقیر نے چند ورق لکھ کر بھیج دئے اور رسالہ میں فتویٰ سابقہ کے ساتھ جمع کئے کہ ناظر دیکھیں، نفع پائیں، فقیر کو دعائے خیر سے یاد فرمائیں و باللہ التوفیق و ہدایۃ الطریق

اس رسالہ کا بلحاظ فتویٰ سابق و تحریر لائق بذی عید پر انقسام، اور بنظر تاریخ کہ سبتمبر محرم ۱۳۱۲ھ کو لکھا گیا "و شاعر الجید فی تحلیل معانقۃ البعید" نام۔ والحمد للہ ولی الینعام (اور تمام تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے جو احسان کا مالک ہے۔ ت)

عید اول میں فتویٰ اول

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ ۱۴۵ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ معانقہ بے حالت سفر بھی جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ کہ جو اسے قدم مسافر کے ساتھ خاص اور اس کے غیر میں ناجائز بتاتا ہے، قول اس کا شرعاً کیسا ہے؟

الجواب

کپڑوں کے اوپر سے معانقہ بطور پردہ کرامت و اظہار محبت، بے فساد نیت و موافق شہوت، بالاجماع جائز، جس کے جواز پر احادیث کثیرہ و روایات شہیرہ ناظر، اور تخصیص سفر کا دعویٰ محض بے دلیل، احادیث نبویہ و تصریحات فقہیہ اس بارے میں بوجہ اطلاق وارد، اور قاعدہ شرعیہ ہے کہ مطلق کو اپنے اطلاق پر رکھنا واجب اور بے مدک شرعی تفسید و تخصیص مردود و باطل، ورنہ نصوص شرعیہ سے امان اٹھ جائے، کما لا یخفی (جیسا کہ مخفی نہیں۔ ت)

فل معانقہ کی تائید مدورہ حسب قاعدہ "۵" مافی گئی ہے اس لئے اس کا عدد ۴۰۰ نہیں بلکہ ۵ ہوگا اور پورے نام کا عدد ۴۰۰ نہیں بلکہ ۱۳۱۲ ہوگا۔ (مترجم)

فل ان ہی سطور میں المحضرت نے پورے فتوے کا ماحصل اور تمام اعتراضات کا جواب ذکر کر دیا، ان جامع سطور کی قدرے تشریح و راج ذیل ہے، (باقی بر صفحہ آئندہ)

ابن ابی الدنیا کتاب الاخوان اور دینکی مسند الفردوس اور ابو جعفر عقیلی حضرت تمیم داری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی واللفظ للعقیلی ،

انہ قال سألت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن المعافاة فقال تاحیة الامم و میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے معافاة کو پوچھا، فرمایا، تاحیت ہے امتوں کی، اور ان

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

جوازِ معافاة کی مندرجہ ذیل شرطیں ہیں :

- (۱) معافاة کپڑوں کے اوپر سے ہو۔
- (۲) نیکی، اعزاز اور اظہارِ محبت کے طور پر ہو۔
- (۳) خرابی نیت اور شہوت کا کوئی دخل نہ ہو۔

مذکورہ بالا شرطوں کے ساتھ معافاة سفر، غیر سفر ہر حال میں جائز ہے۔

دلیل : اس کا ماخذ وہ روایات و احادیث ہیں جن میں قید سفر کے بغیر معافاة کا ثبوت ہے، جو لوگ صرف آمد سفر کے بعد معافاة جائز بتاتے ہیں ان کا جواب یہ ہے :

- (۱) ان تمام احادیث و روایات میں مطلق طور پر جوازِ معافاة کا ثبوت ہے۔ یہ کسی حدیث میں نہیں کہ بس سفر سے آنے کے بعد معافاة جائز ہے، باقی حالات میں ناجائز۔ بلکہ بعض احادیث سے صراحتاً آمد سفر کے علاوہ حالات میں بھی معافاة کا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔
- (۲) شریعت کا قاعدہ ہے کہ حکم، مطلق اور کسی قید کے بغیر ہو، اُسے مطلق ہی رکھنا واجب و ضروری ہے۔
- (۳) معافاة کے بارے میں جب یہ حکم مطلق اور قید سفر کے بغیر ہے، تو اسے مطلق رکھتے ہوئے سفر، غیر سفر ہر حال میں معافاة جائز ہوگا۔
- (۴) ہاں اگر کسی حکم میں خود شریعت کی جانب سے تخصیص اور تقیید کا ثبوت ہو تو اس حکم کو مخصوص اور مقید ضرور مانا جائے گا۔ مگر معافاة کے بارے میں سوائے ان شرائط کے جو ابتدا میں ذکر کی گئیں آمد و سفر وغیرہ کی کوئی قید نہیں۔

(۵) لہذا جوازِ معافاة کے بارے میں بے دلیل شرعی آمد سفر کی قید لگانا محض باطل اور نامقبول ہے۔ (مترجم) وہاں سے دلیل کی تفصیل فرمائی، سب سے پہلے ایک حدیث ذکر کی جس سے معافاة کی تاریخ آغاز معلوم ہوتی ہے پھر فقہ حنفی کے مستند ماخذ سے وہ نصوص تحریر فرمائے جن کا حاصل ابتداء رقم فرما چکے۔ (مترجم)

صالح و دہم وان اول من عاتق خلیل اللہ
ابراہیم علیہ

خانیہ میں ہے :

ان كانت المعانقة من فوق قميص او جبة
جانرا عند الكل امة ملخصا۔

مجمع الانهر میں ہے :

اذا كان عليهما قميص او جبة جاز بالاجماع
ام ملخصا۔

ہدایہ میں ہے :

قالوا الخلاف في المعانقة في ازار واحد واما
اذا كان عليه قميص او جبة فلا باس بها
بالاجماع وهو الصحيح۔

در مختار میں ہے :

لو كان عليه قميص او جبة جاز بلا كراهة
بالاجماع وصححه في الهداية وعليه
المتون۔

شرح نقایہ میں ہے :

عننا في اذا كانت معه قميص او جبة

کی اچھی دوستی، اور بیشک پہلے معافقہ کرنے والے
ابراہیم خلیل اللہ ہیں علی نبینا وعلیہا الصلوٰۃ والسلام۔

اگر معافقہ کرتے یا جبتے کے اوپر سے ہو تو سب کے
نزدیک جائز ہے ام ملخصاً (ت)

اگر معافقہ کرنے والے دونوں مردوں پر کرتا یا جبتے ہو
تو یہ معافقہ بالاجماع جائز ہے ام ملخصاً (ت)

طرفین (امام اعظم و امام محمد) اور امام ابو یوسف میں
اختلاف ایک تہمہ کے اندر معافقہ کے بارے میں ہے
لیکن جب معافقہ کرنے والا کرتا یا جبتے پہنے ہو تو بالاجماع
اس میں کوئی حرج نہیں اور یہی صحیح ہے۔ (ت)

اگر اس کے جسم پر کرتا یا جبتے ہو تو بلا کراہت بالاجماع
جائز ہے، ہدایہ میں اسی کو صحیح قرار دیا، متون فقہ میں
یہی ہے۔ (ت)

اس کا معافقہ جب اس طرح ہو کہ کرتا یا جبتے

۱۵۵/۲	مطبوعہ دارالکتب العلمیۃ بیروت	۱۱۴۱	عمر بن حفص بن محبت	۱۵۵/۲
۸۳/۲	مطبوعہ نو لکشر لکھنؤ	۱۱۴۱	عمر بن حفص بن محبت	۸۳/۲
۵۴۱/۲	بیروت	۱۱۴۱	عمر بن حفص بن محبت	۵۴۱/۲
۴۶۶/۲	مطبع یوسفی لکھنؤ	۱۱۴۱	عمر بن حفص بن محبت	۴۶۶/۲
۲۴۴/۲	مجتبائی دہلی	۱۱۴۱	عمر بن حفص بن محبت	۲۴۴/۲

اور غیرہ لہٰذا لکھ کر بالاجماع وہوالصحبہؓ یا اور کچھ حاکم ہو تو بالاجماع مکروہ نہیں، اور یہی
 احاد ملخصاً۔
 (صحیح ہے احاد ملخصاً (ت)

اسی طرح امام نسفی نے کافی پھر علامہ اسماعیل نابلسی نے حاشیہ در رموی خسرو وغیرہ میں جزم کیا، اور
 یہی وقایہ و کنز و اصلاح وغیرہ متون کا مفاد۔ اور شروع ہدایہ و حواشی در مختار وغیرہ میں مقررہ ان
 سب میں کلام مطلق ہے کہیں تخصیص سفر کی نہیں۔

اشعۃ اللمعات میں فرماتے ہیں،

اما معافۃ اگر خوف فتنہ نباشد مشروع است خصوصاً
 نزد قدم از سفر۔
 معافۃ میں اگر فتنے کا خوف نہ ہو تو جائز و مشروع ہے
 خصوصاً جب سفر سے آ رہا ہو۔ (ت)

یہ خصوصاً "بطلانی تخصیص پر نص صریح — رہیں احادیث نہیں، ان میں نہ یہ کہ لئے حجت نہیں کہ ان
 اگر ثابت ہے تو نہی مطلق۔ پھر اطلاق پر رکھے تو حالت سفر بھی گئی، حالانکہ اس میں نہی بھی ہم سے موافق۔ اور
 توفیق پر چلے تو علماء فرماتے ہیں وہاں معافۃ بطور شہوت مراد۔ اور پر ظاہر کہ ایسی صورت میں تو بحالت سفر بھی
 بلکہ مصافحہ بھی ممنوع، تا بمعافۃ چہ رسد۔

لہٰذا شرح نقایہ (علامہ علی قاری) کتاب الکراہیۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۲۹/۲

لہٰذا اشعۃ اللمعات باب المصافحۃ والمعاذۃ نور یہ رضویہ سکھر ۲۰/۲

فل یہ ان احادیث سے استدلال کا جواب ہے جن میں معافۃ سے ممانعت آئی ہے۔ توضیح جواب یہ ہے کہ ان
 احادیث میں ممانعت مذکور ہے۔ اب اگر ان سے مطلقاً ہر حال میں ممانعت مراد لیں تو سفر، غیر سفر ہر جگہ معافۃ
 ناجائز ہو گا جب کہ سفر سے آنے کے وقت مانعین بھی معافۃ جائز مانتے ہیں۔ اس لئے وہ اگر احادیث نہیں
 ہمارے خلاف پیش کریں تو خود ان کے بھی خلاف ہوں گی۔ لامحالہ جواز معافۃ اور ممانعت معافۃ دونوں قسم
 کی حدیثوں میں تطبیق کرنا ہوگی، اور دونوں کے ایسے معنی لینے ہوں گے جن سے تمام احادیث پر عمل ہو سکے۔
 اور تطبیق یوں ہے کہ جہاں معافۃ سے ممانعت ہے وہاں معافۃ بطور شہوت مراد ہے۔ اور جہاں جواز معافۃ
 کا ثبوت ہے وہاں معافۃ بے شہوت و فساد نیت مراد ہے جیسا کہ ہم نے ابتداء ذکر کیا۔ اور ظاہر ہے کہ
 معافۃ بطور شہوت تو سفر سے آنے کے بعد بھی ناجائز ہے بلکہ اس طرح تو معافۃ کیا مصافحہ بھی ناجائز ہے۔
 احادیث جواز و منع کے درمیان یہ تطبیق مختلف فقہاء کرام نے فرمائی ہے العلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کا حوالہ
 کتاب میں پیش کر دیا ہے۔ (مترجم)

امام فخر الدین زکریا تمیمی الحنفی اور اکمل الدین بابر بنی عنایہ اور شمس الدین قہستانی جامع الرموز اور آفندی شنجی زادہ شرح طہق الابخر اور شیخ محقق دہلوی شرح مشکوٰۃ اور امام حافظ الدین شرح وافی اور سیدی امین الدین آفندی حاشیہ شرح تنویر اور مولیٰ عبد الغنی نابلسی شرح طریقہ محمدیہ میں اور ان کے سوا اور علماء ارشاد فرماتے ہیں :

وهذا اللفظ الاكمل ، قال وفق الشيخ ابو منصور
(يعني الماتريدي امام اهل السنة وسيد
الحنفية) بيت الاحاديث فقال المكره
من المعانقة ما كان على وجه الشهوة
وعبر عنه المصنف (يعني الامام برهان الدين
الفرغاني) بقوله انما واحد فانه
سبب يفضي اليها فاما على وجه السبر
والكرامة اذا كان عليه قميص او
جبة فلا بأس به

(یہ اکمل الدین بابر بنی کے الفاظ ہیں) انھوں نے فرمایا
شیخ ابو منصور (ماتریدی، اہل سنت کے امام اور
حنفیہ کے سردار) نے (معانقہ کے جواز و منع دونوں
طرح کی) حدیثوں میں تطبیق دی ہے، انھوں نے فرمایا
مکروہ وہ معانقہ ہے جو بطور شہوت ہو۔ اور مصنف
(یعنی امام برہان الدین فرغانی صاحب ہدایہ) نے
اسی کو ایک تہمید میں معانقہ کرنے سے تعبیر کیا ہے،
اس لئے کہ یہ سبب شہوت ہو سکتا ہے، لیکن نیکی
اور اعزاز کے طور پر کرتا یا جتہ پہننے ہوئے معانقہ ہو
تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ (ت)

اور کیونکر روا ہو گا کہ بے حالت سفر معانقہ کو مطلقاً منوع ٹھہرایے حالانکہ احادیث کثیر میں سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بار بار صورت مذکورہ بھی معانقہ فرمایا۔

فل یہاں سے استدلال نے ایک دوسرا رنگ اختیار کیا، اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ نے سولہ احادیث ان کے
حوالوں کے ساتھ پیش فرمائی ہیں جن میں اُسی معانقہ کا ذکر ہے جو نیکی، اعزاز اور اظہار محبت کے طور پر ہے۔
خرابی نیت اور مواد شہوت سے ہر طرح دور ہے۔ مگر بے حالت سفر ہے۔ لہذا ان احادیث سے صراحتاً
یہ ثبوت فراہم ہو جاتا ہے کہ صرف قدم سفر کے بعد ہی نہیں بلکہ دیگر حالات میں بھی معانقہ بلا شبہ جائز و درست
ہے۔ اور جب خود سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان تمام احوال میں معانقہ کا ثبوت حاصل ہو جاتا ہے
تو کوئی دوسرا اسے بدعت و ناروا نہ کہنے کا کیا حق رکھتا ہے! (مترجم)

حدیث اول: بخاری و مسلم و نسائی وابن ماجہ بطریق عدیدہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی
وہذا اللفظ مؤلفٌ منها دخل حدیث بعضهم فی بعض (آئندہ الفاظ ان متعدد روایات کا مجموعہ ہے
بعض کی احادیث بعض میں داخل ہیں۔ ت)

یعنی ایک بار سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت
بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مکان پر تشریف
لے گئے اور سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بلایا
حضرت زہراؑ نے بھیجنے میں کچھ دیر کی، میں سمجھا انھیں
بار پہناتی ہوں گی یا سنہارہی ہوں گی، اتنے میں دوڑتے
ہوئے حاضر آئے رکعے میں بار پڑا تھا، سید عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دست مبارک بڑھائے،
حضور کو دیکھ کر امام حسن نے بھی ہاتھ پھیلائے،
یہاں تک کہ ایک دوسرے کو لپٹ گئے، حضور
نے ”گلے لگا کر“ دعا کی: اٰلِہِیْ! میں اسے دوست
رکھتا ہوں تو اسے دوست رکھ اور جو اسے دوست
رکھے اسے دوست رکھ۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
رحمۃ وبارک وسلم۔

حدیث دوم: صحیح بخاری میں امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی:
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میرا ہاتھ پکڑ کر ایک
ران پر مجھے بٹھالیتے اور دوسری ران پر امام حسین کو
اور ہمیں ”لپٹالیتے“۔ پھر دعا فرماتے: اٰلِہِیْ! میں
ان پر رحم کرتا ہوں تو ان پر رحم فرما۔

حدیث سوم: اسی میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے:

قال خرج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فجلس بفناء بیت فاطمة رضی اللہ
تعالیٰ عنہا فقال ادعی الحسن
بن علی فحبسته شیئاً فظننت
انہا تلبيسہ سخا یا او تغسلہ فجاء
یشتد وفي عنقه السخاب
فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم بیدہ ہکذا فقال الحسن
بیدہ ہکذا حتی اعتنق کل منہما
صاحبه فقال صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم اللہم
اِنِّیْ اُحِبُّہُ فَاَحِبِّہُ وَاَحِبِّ مَنْ
یُّحِبُّہُ ۖ

كان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یاخذ بیدی فیقعہ فی علی فحیدہ
ویقعہ الحسین علی فحیدہ الا خیری
ویضمنا ثم یقول رب انی ارحمہما فارحمہما۔

فاحتضنه وجعل يقبل كسحه قال انما اردت هذا يا رسول الله ﷺ
انہوں نے حضور کو اپنی "کنار میں لیا" اور تہیگاہ
اقدمس کو چومنا شروع کیا پھر عرض کی: یا رسول اللہ!
میرا یہی مقصود تھا۔

عز دل عشاق جیلہ گر باشد
(عاشقوں کے دل بہانہ تلاش کرنے والے ہوتے ہیں)

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی کل من احبہ وبارک وسلم۔

حدیث ہشتم: اسی میں حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے،

ما لیتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قط
الا صافحتی وبعث الی ذات یوم ولہ اکن
فی اہلی فلما جئت اخبرت بہ فایتہ
وہو علی سریر قال ترمنی فکانت تلک اجود
واجود ﷺ
میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں
حاضر ہوتا تو حضور ہمیشہ مصافحہ فرماتے۔ ایک دن
میرے بلائے کو آدمی بھیجا میں گھر میں نہ تھا، آیا تو
خبر پائی، حاضر ہوا، حضور تخت پر جلوہ فرما تھے گلے
سے لگالیا "تو اور زیادہ جیتہ اور نفیس تر تھا۔"

حدیث ہشتم: ابو یعلیٰ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے راوی،

قالت رأیت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
التزم علیاً و قبلہ، و هو یقول باحب
الوحید الشہید ﷺ
میں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا حضور
نے مولیٰ علی کو "گلے لگایا" اور پیار کیا، اور فرماتے
تھے میرا باپ نثار اس وحید شہید پر۔

حدیث نہم: طبرانی کبیر اور ابن شاہین کتاب السنۃ میں عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
روایت کرتے ہیں:

دخل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
واصحابہ غدیرا فقال لیصبح کل رجل
الی صاحبہ فصبح کل رجل منهم
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضور کے صحابہ
ایک تالاب میں تشریف لے گئے حضور نے ارشاد
فرمایا، ہر شخص اپنے یار کی طرف پیرے۔ سب نے

لے سنن ابوداؤد باب قبلة الجسد (کتاب الادب) مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۹۳/۲
لے " " " " باب فی المعافاة " " " " مطبع مجتبائی لاہور ۳۵۲/۲
لے مسند ابویعلیٰ مسند عائشہ مطبوعہ موسس علوم القرآن بیروت ۳۱۸/۲

الیٰ صاحبہ حتیٰ بقی رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم و ابو بکر فسبّح
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
الیٰ ابی بکر حتیٰ اعتنقه فقال لو کنت
مقنذا خلیلا لا اتخذت ابابکر خلیلا و لکنہ
صاحبیؑ

حدیث دہمؑ: خلیب بنہادی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی:

قال کتا عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فقال یطعم علیکم مارجل لہ یخلق اللہ
بعدی احدا خیرا منہ ولا افضل ولہ
شفاعۃ مثل شفاعۃ النبیین فما برحنا
حتیٰ طعم ابو بکر فقام النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فقبلہ و التزمہؑ

ایسا ہی کیا یہاں تک کہ صرف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اور ابو بکر صدیق باقی رہے رسول اللہ صلی
تعالیٰ علیہ وسلم صدیق کی طرف پیر کے تشریف لے گئے
اور انھیں گلے لگا کر فرمایا: میں کسی کو خلیل بناتا تو
ابو بکر کو بناتا لیکن وہ میرا پیار ہے۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
و علیٰ صاحبہ و بارک و سلم۔

ہم خدمت اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں
حاضر تھے، ارشاد فرمایا: اس وقت تم پر وہ شخص چلے گا
کہ اللہ تعالیٰ نے میرے بعد اس سے بہتر و بزرگ تر
کسی کو نہ بنایا اور اس کی شفاعت شفاعت انبیاء
کے مانند ہوگی، ہم حاضر ہی تھے کہ ابو بکر صدیق نظر آئے
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیام فرمایا اور
صدیق کو پیار کیا اور گلے لگایا۔

حدیث یازدہمؑ: عافطہ بن محمد ملا اپنی سیرت میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
سے راوی:

قال راایت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم واقفا مع علی بن ابی طالب
اذا قبل ابو بکر فصافحہ النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم و عانقہ و
قبل فاه فقال علی اتقبل فالابی بکر فقال
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا ابا الحسن منزلة

میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو امیر المؤمنین
علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے ساتھ کھڑے دیکھا اتنے
میں ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ حاضر ہوئے،
حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے مصافحہ
فرمایا اور گلے لگایا اور ان کے دہن پر بوسہ دیا۔
مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے عرض کی: کیا حضور

ابن بکر عندی کمزلی عند
ابو بکر کا مرتبہ میرے یہاں ایسا ہے جیسا میرا مرتبہ

میرے رب کے حضور۔

حدیث دوازدهم^{۱۲} : ابن عبد ربہ کتاب بھجۃ الجالس میں مختصراً اور ریاض فوض میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مطولاً، صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ابتدائے اسلام میں اظہار اسلام اور کفار سے حرب و قتال فرمانا، اور ان کے چہرہ مبارک پر ضرب شدید آنا، اس سخت صدمے میں بھی حضور اقدس سید المجتہدین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خیال رہنا، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دارالارقم میں تشریف فرما تھے اپنی ماں سے خدمت اقدس میں لے چلنے کی درخواست کرنا مفقلاً مروی، یہ حدیث ہماری کتاب مَطْلَعُ الْقَمَرَيْنِ فِي رِبَايَةِ سَيِّدَةِ الْعُمَرَيْنِ (۱۲۹۷) میں مذکور، اس کے آخر میں ہے :

حتى اذا هداأت الرجل وسكن الناس
خروجت به يتكى عليها حتى ادخلناه
على النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم فانكب عليه فقبله
وانكب عليه المسلمون ورق له
صلى الله تعالى عليه وسلم
براقة شديدة. الحديث.

یعنی جب پہل موقوف ہوئی اور لوگ سو رہے ان کی
والدہ ام الخیر اور حضرت فاروق اعظم کی بہن ام جمیل
رضی اللہ تعالیٰ عنہا انھیں لے کر چلیں، بوجہ ضعف
دونوں پر تکیہ لگائے تھے، یہاں تک کہ خدمت اقدس
میں حاضر کیا، دیکھتے ہی پروانہ وار شمع رسالت پر
گر پڑے (پھر حضور کو بوسہ دیا) اور صحابہ
غایت محبت سے ان پر گرے۔ حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے لئے نہایت رقت فرمائی۔

حدیث سیزدهم^{۱۳} : حافظ ابوسعید شرف المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی :

قال بعد رسول الله صلى الله تعالى عليه
عليه وسلم المنبر ثم قال اين
عثمان بن عفان ؟ فوثبت وقال انا
حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر تشریف فرما
ہوئے پھر فرمایا : عثمان کہاں ہیں ؟ عثمان رضی اللہ
تعالیٰ عنہ بے تابانہ اٹھے اور عرض کی : حضور ! میں یہ

سیرت حافظ عمر بن محمد ملا

لہ ریاض النضرة ذکرام الخیر

مطبوعہ چشتی کتب خانہ فیصل آباد

۷۶/۱

ذایا رسول اللہ فقال اذنت میتی قدنا
منہ فقصمہ اری صدیرہ و قتل
بین عینیہ الخ

حاضر ہوں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا میرے پاس آؤ۔ پاس حاضر ہوئے حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سینے سے لگایا " اور
آنکھوں کے بیچ میں بوسہ دیا۔

حدیث چہارم^{۱۲} : حاکم صحیح مستدرک میں بافادۃ تصحیح اور ابویعلیٰ اپنی مسند اور ابونعیم فضائل صحابہ میں
اور بریلان مجتہدی کتاب اربعین مکتی بالما والمعبین اور عمر بن محمد ملا سیرت میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہما سے راوی،

قال بینا نحن مع رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فی نفر من المهاجرین
منہم ابوبکر وعمر وعثمان وعلی وطلحہ
والزبیر وعبد الرحمن بن عوف وسعد بن
ابی وقاص فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم لیتھض کُلُّ رَجُلٍ اِلٰی کفوة و
تھض النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اِلٰی
عثمان فاعتنقہ وقال انت ولی فی الدنیا
والاخرۃ۔

ہم چند مہاجرین کے ساتھ خدمت اقدس حضور سید
المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر تھے ماضی
میں خلفائے اربعہ وطلحہ وزبیر وعبد الرحمن بن عوف
وسعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم تھے۔ حضور
اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا : تم
میں ہر شخص اپنے جوڑ کی طرف اٹھ کر جائے اور خود حضور
والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی طرف اٹھ کر تشریف لائے ان سے "معانقہ کیا" اور
فرمایا : تو میرا دوست ہے دنیا و آخرت میں۔

حدیث پانزدہم^{۱۵} : ابن عساکر تاریخ میں حضرت امام حسن مجتبیٰ وہ اپنے والد ماجد مولیٰ علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ
وجہہما سے راوی،

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
عائق عثمان بن عفان و قال قد عانقت اخی
عثمان فَمَنْ كَانَ لَهُ اَخٌ فَلْيُعَانِقْهُ۔

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عثمان غنی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے معانقہ کیا اور فرمایا : میں نے
اپنے بھائی عثمان سے معانقہ کیا جس کے کوئی بھائی ہو
اسے چاہئے اپنے بھائی سے "معانقہ کرے۔"

۱۲ شرف المصطفیٰ (شرف النبی) باب بیعت و نهم
۱۳ المستدرک باب فضائل عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
۱۴ کنز العمال بحوالہ ابن عساکر حدیث ۲۶۲۴۰ مطبوعہ دار الکتب الاسلامیہ حلب
۲۹۰ ص میدان انقلاب تہران
۹۴/۳ مطبوعہ بیروت
۵۴/۱۳ مطبوعہ دار الکتب الاسلامیہ حلب

اس حدیث میں علاوہ فعل کے مطلقاً حکم بھی ارشاد ہوا کہ ہر شخص کو اپنے بھائیوں سے معاف کرنا چاہئے۔
حدیث شانزدہم: کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت بتول زہرا سے فرمایا کہ عورت کے حق میں سب سے بہتر کیا ہے؟ عرض کی کہ نامحرم شخص اُسے نہ دیکھے۔ حضور نے ”نکلتے لگا لیا اور فرمایا: ذَرِيَّةٌ بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ“ (یہ ایک نسل ہے ایک دوسرے سے۔ ت۔)

او کما ورد عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم (یا حبیبہ کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وارد ہے۔)
 پایہ حکمہ احادیث اس بارے میں بکثرت وارد۔ اور تخصیص سفر محض بے اصل و فاسد۔ بلکہ سفر و بے سفر ہر صورت میں معافقہ سنت، اور سنت جب ادا کی جائے گی سنت ہی ہوگی تا وقتیکہ خاص کسی خصوصیت پر شرع سے تصریحاً نہی ثابت نہ ہو، یہاں تک کہ خود امام طائفہ مانعین اسمعیل دہلوی رسالہ مذکور میں کہ مجموعہ زبدۃ النصارح میں مطبوع ہوا صاف مقرر کہ معافقہ روز عید گو بدعت ہو بدعت حسنہ ہے۔ حدیث قال (یوں کہا۔ ت۔)

ہمد اوضاع از سر آں خوانی و فاتحہ خوانی گنواں کھودنے اور اسی طرح حدیث میں سے ثابت
 و خورائیدی طعام سوائے کندن چاہ و دوسری چیزوں اور دعا، استغفار، قربانی کے
 امثالہ دعا و استغفار و اضعیہ بدعت ست سوا تمام طریقے، قرآن خوانی، فاتحہ خوانی، کھانا کھانا

و دہلوی اسمعیل دہلوی پیشوایان علماء دیوبند کی اس عبارت میں چند باتیں قابل غور ہیں:

(۱) ایصالِ ثواب کے لئے گنواں کھودنا، دعا، استغفار، قربانی اور اسی طرح کی دوسری چیزیں بدعت نہیں بلکہ سنت سے ثابت ہیں۔

(۲) قرآن خوانی، فاتحہ خوانی، کھانا کھانا اور اس طرح کے دوسرے طریقے بدعت ہیں مگر بدعت حسنہ ہیں۔

(۳) اس سے بدعت کی دو قسمیں معلوم ہوتی ہیں: بدعت حسنہ، بدعت سیئہ۔ لہذا ہر بدعت بُری نہیں۔ اور ہر نیا کام صرف بدعت ہونے کے باعث ناجائز و حرام نہیں ہو سکتا بلکہ بعض کام بدعت ہوتے ہوئے بھی حسن اور اچھے ہوتے ہیں۔

(۴) روز عید کا معافقہ، اور ہر روز فجر و عصر کے بعد مصافحہ بدعت حسنہ جائز اور اچھا ہے۔

مدعی لاکھ پر بھاری ہے گواہی تیری

منکرینِ اعلیٰ حضرت کا پورا رسالہ نہ مانیں، تمام احادیث و فقہی نصوص سے آنکھیں بند کر لیں مگر انھیں اپنے پیشوا کے عقلم کے اقرار صریح اور کلام واضح سے ہرگز مغرور ہونا چاہئے۔ (مترجم)

بدعت حسنہ بالخصوص است مثل معافقہ روز عید
ومصافحہ بعد نماز صبح یا عصر
سب بدعت ہیں، مگر خاص بدعت حسنہ ہیں، جیسے
عید کے دن معافقہ اور نماز فجر یا عصر کے بعد مصافحہ
کرنا (بدعت حسنہ ہے)۔ (ت)

واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبیدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ النبی
الاقی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اسنی حنفی قادری
عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں

اس کے معارضے میں جو فتویٰ مولوی عبدالحی صاحب کاپیش کیا گیا اس کی عبارت یہ ہے :
”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بعد خطبہ عیدین کے جو مصافحہ و معافقہ لوگوں میں مروج ہے
وہ مسنون ہے یا بدعت؟ بَيِّنُوا ثَوْبُكُمْ وَآ (بیان کرو اور اجر پاؤ۔ ت)
ہوالمصنوع (دوسری رستی تک پہنچاؤ) بدعت مصافحہ و معافقہ مسنون نہیں، اور علماء اس باب
میں مختلف ہیں، بعض بدعت مباحہ کہتے ہیں اور بعض بدعت مکروہہ۔ علیٰ کل تقدیر ترک اس کا

عہ اس کے بعد فتویٰ مذکور میں چار عبارتیں نقل کیں :

(۱) عبارت اذکار کہ اس مصافحہ میں کوئی حرج نہیں۔

(۲) عبارت در مختار کہ یہ بدعت مباحہ بلکہ حسنہ ہے کما ہو موجود فی الدرر وان اقتصر المجیب فی

النقل (یہ در مختار میں موجود ہے اگرچہ مجیب نے صرف نام پر کنفایت کی ہے۔ ت)

(۳) عبارت رد المحتار کہ کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ ہمیشہ بعد نماز کے جہاد و توجاہل سنت سمجھ لیں گے۔ اور ابن حجر شافعی

نے اسے مکروہ کہا ہے۔

(۴) عبارت مدخل ابن حاج مالکی المذہب کہ غیبت کے بعد ابن عیینہ نے جائز رکھا، اور عید میں ان لوگوں سے

جو اپنے ساتھ حاضر ہیں، نہیں۔ اور مصافحہ بعد عید مجھے معروف نہیں مگر (باقی بر صفحہ آئندہ)

فل یعنی عید میں ان لوگوں سے معافقہ جائز نہیں جو اپنے ساتھ حاضر ہیں۔ (مترجم)

۱۔ مجموعہ زبدۃ النصارح

ابوالحسنات محمد عبدالحی

عبارات کہ حاشیہ پر لکھ کر پیش کی گئیں نہ کرؤ فہم یہ ہیں :

اذا تردّد الحکم بین سنتہ وبدعتہ کانت ترک السنۃ راجحاً علی فعل البدعۃ ۱۲ رد المحتار
جب حکم سنت و بدعت کے درمیان متردد ہو تو
از کتاب بدعت پر ترک سنت کو ترجیح دی جائیگی۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

عبد اللہ بن نعمان فرماتے ہیں میں نے مدینہ خاص میں جبکہ وہاں علماء صالحین بکثرت موجود تھے، دیکھا کہ وہ نماز عید سے فارغ ہو کر آپس میں مصافحہ کرتے، تو اگر سلف سے نقل مساعد ہو تو کیا کہنا ورنہ ترک اولیٰ ہے۔ ۱۲ منہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

ولانا عبدالحی صاحب فرنگی محلی کے اس فتوے کا حاصل یہ ہے کہ بعد عید مصافحہ و معافقہ حدیث سے ثابت نہیں — رہے علماء و فقہاء — تو ان میں اختلاف ہے، کچھ بدعت مباح کہتے ہیں کچھ بدعت مکروہہ بہر تقدیر اسے نہ کرنا بہتر ہے ”نہ کرنا بہتر ہے“ سے اتنا ضرور ثابت ہو جاتا ہے کہ کر لیا تو جائز ہے۔ مولانا فرنگی محلی کا یہی فتویٰ (جوان کے مجموعہ فتاویٰ طبع اول کے ج ۱ ص ۵۲۸ پر ہے) بریلی کے ان عالم نے بھیجا جن سے اعلیٰ حضرت اپنے جواب میں خطاب کر رہے ہیں، ساتھ ہی انہوں نے اس مجموعہ فتاویٰ کے حاشیہ پر معافقہ عید کی ممانعت کے ثبوت میں وہ عباراتیں بھی لکھ دیں جنہیں کتاب ”وشاح الجید فی تحلیل معافقہ العید“ میں اعلیٰ حضرت نے بعینہ نقل فرمایا اور التماس چہارم سے ان پر بحث کی۔ (مترجم)

۲ یعنی جب معاملہ ایسا ہو کہ کسی بدعت کا مرتکب ہوتا ہے، نہ کرے تو کوئی سنت چھوٹی ہے، ایسی صورت میں یہی حکم ہے کہ نہ کرے کہ اس سے سنت اگرچہ چھوٹ جائے گی مگر بدعت کا مرتکب تو نہ ہوگا۔ معافقہ عید کا بھی یہی حال ہے۔ لہذا اس سے بھی ممانعت ہی کا حکم دیا جائے گا۔ اعلیٰ حضرت نے التماس نہم میں اس استدلال کا جواب دیا ہے کہ یہاں بدعت سے مراد بری بدعت ہے اور معافقہ عید ایسا ہرگز نہیں بلکہ اپنی اصلیت کے لحاظ سے سنت اور خصوصیت بعد عید کے لحاظ سے مباح، اور قصد حسن کے ساتھ ہو تو مستحسن ہے، لہذا آپ کی عبارت مذکورہ معافقہ عید پر منطقی (رفٹ) ہو ہی نہیں سکتی۔ (مترجم)

نقل فی تبیین المحارم عن الملتقط انه
تکرر المصافحة بعد اداء الصلوة
بکل حال لان الصحابة رضی اللہ تعالیٰ
عنہم ما صافحوا بعد اداء الصلوة ولانها
من سنن الرواقض اه ثم نقل عن ابن حجر
من الشافعية انها بدعة مکروهة لا اصل
لها فی الشرع وانه ینبہ فاعلمها اولاً و
یعذر ثانیاً ثم قال وقال ابن الحاج من
المالکية فی المدخل انها من البدع و
موضع المصافحة فی الشرع انما هو عند لقاء
المسلم لادخیه لا فی ادباس الصلوات فحیث
وضعها الشرع یضعها فینهی عن ذلك و
یزجر فاعلمه لما اقب به من خلاف
السنة اه رد المحتار قوله
لا یشخرج الخ ولا یخفی الت
فی کلام الامام نوع تناقض لا یت

عہ کتبہ المعترض حاشیہ علی ما نقل فی
الفتاویٰ للکنوی فی عبارت الاذکار للامام النووی
رحمہ اللہ تعالیٰ من قوله "لا یاس به فانت
اصل المصافحة سنة وکونہم حافظوا علیہا
فی بعض الاحوال وخرطوا فی کثیر من الاحوال
او اکثرها لا یشخرج ذلك البعض عن کونہ من
المصافحة التي ورد الشرع باصلها" ۱۲۸۱ منہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ (م)

رد المحتار میں ہے کہ تبیین المحارم میں ملتقط سے منقول
ہے کہ ادا سے نماز کے بعد مصافحہ بہر حال مکروہ ہے
(۱) اس لئے کہ صحابہ نے بعد نماز مصافحہ نہیں کیا ،
(۲) اس لئے کہ یہ رافضیوں کا طریقہ ہے اور
پھر علامہ ابن حجر شافعی سے منقول ہے کہ یہ مصافحہ
بدعت مکروہہ ہے جس کی شریعت میں کوئی اصل نہیں
اس کے مرتکب کو اولاً تنبیہ کیا جائے گا، نہ مانے تو
سرزنش کی جائے گی۔ پھر فرمایا کہ ابن الحاج مالکی
مدخل میں لکھتے ہیں کہ یہ مصافحہ بدعت ہے (۳) اور
شریعت میں مصافحہ کا محل مسلمان کی اپنے مسلمان
بھائی سے ملاقات کا وقت ہے نمازوں کے بعد
اوقات مصافحہ کا شرعی محل نہیں، شریعت نے جو محل
مقرر کیا ہے اسے وہیں رکھے تو نمازوں کے بعد مصافحہ
کرنے والے کو روکا اور زجر کیا جائے گا اس لئے کہ
وہ خلاف سنت فعل کا مرتکب ہے اور رد المحتار
(حاشیہ ذیل میں مندرج امام نووی کی عبارت اذکار پر

فتاویٰ مولوی عبدالحی لکھنوی میں امام نووی کی کتاب
اذکار سے منقول عبارت پر بریلی کے معترض مولوی صاحب
نے یہ حاشیہ لکھا ہے امام نووی کی عبارت یہ ہے :
"اس مصافحہ میں کوئی حرج نہیں اس لئے کہ اصل
مصافحہ سنت ہے ، اور اکثر حالات میں لوگ مصافحہ
کے اندر کوتاہی کرنے کے ساتھ صرف بعض حالات
میں اگر مصافحہ کی پابندی کرتے ہیں تو اس سے بعض
حالات والا مصافحہ (مثلاً مصافحہ بعد نماز) اسس
مصافحہ جائزہ کے دائرے سے خارج نہ ہوگا جس کی اصلیت شرع سے ثابت ہے (ت)

ایمان السنۃ فی بعض الاوقات لایستوی
بدعة مع ان عمل الناس فی الوقتین
المذکورین لیس علی وجه الاستحباب
المشروع، لان محل المصافحة المذکورة
اول الملاقاة وقد یکون جماعۃ
یتلاقون من غیر مصافحة ویتصاحبون
بالکلام وبمذاکرة العلم وغیره مدة
مدیدة ثم اذا اصلوا یتصافحون فاین
هذا من السنۃ المشروعة وبهذا اصرح
بعض العلماء بانها مکروهة وحق انها من
البدع المذمومة ۱۲ کذا فی المرقاة
تو بعض علماء نے مرآۃ فرمایا ہے کہ یہ مکروہ ہے اور اس کا شمار مذموم بدعتوں میں ہے۔ یہی عبارت مرقاة
میں ہے۔ (ت)

اعتراض کرتے ہوئے مولوی صاحب مذکور نے حاشیہ
لکھا ہے ظاہر ہے کہ امام نووی کے کلام میں ایک طرح کا
تعارض ہے۔ اس لئے کہ اگر لوگ بعض اوقات سنت
کے مطابق مصافحہ کرتے ہیں تو اسے بدعت نہیں
کہا جائے گا۔ لیکن فجر و عصر کے بعد مصافحہ کا عمل استحباب
مشروع کے طور پر نہیں ہے اس لئے کہ جائز و مشروع
مصافحہ کا عمل بس اول ملاقات ہے، اور یہاں تو
بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ کچھ لوگ ملاقات بلا مصافحہ
کرتے ہیں اور دیر تک گفتگو و علمی بحث وغیرہ میں
ایک ساتھ رہتے ہیں پھر جب نماز پڑھ لیتے ہیں تو
مصافحہ کرتے ہیں یہ سنت مشروع کہاں! اسی لئے
مرقاۃ

عیدِ ثانی میں

تحریر جواب و تقریر صواب و ازالہ اوہام و کشف حجاب — یعنی اُس تحریر کی نقل جو رسم جواب مولوی معترف
کے پاس مرسل ہوئی۔

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

جناب مولانا! دام مجید، بعد ما صوامسئون طیش، فتویٰ فقیر در بارۃ معانقہ کے جواب میں مجموعہ فتاویٰ
مولوی عبدالحی صاحب لکھنؤی جناب نے ارسال فرمایا اور اس کی جلد اول صفحہ ۵۲۸ طبع اول میں جو فتویٰ معانقہ

مولوی صاحب موصوف کی تحریر میں اسی طرح یہ "ج"
بنی ہوئی ہے مگر یہ عبارت مرقاة میں نہیں ہے عبارت
میں اس کا موقع بھی نہیں جیسا کہ ظاہر ہے۔ (ت)

عند هکذا بخطه و لیست بهذه الحاء فی
عبارة المرقاة ولا لها محل فی العبارة
کمالا یخفی ۱۲ منه رضی الله تعالی عنه (م)

مندرجہ ہے پیش کیا اور اس کے حاشے پر تائیداً کچھ عبارت ردالمحتار و مرقاة بھی تحریر فرمادی، سائل مظهر کہ جب جناب سے یہ مجھ ارش ہوئی کہ آیا یہ مجموعہ آپ کے نزدیک مستند ہے تو فرمایا: ہمارے نزدیک مستند نہ ہوتا تو ہم پیش کیوں کرتے؟ اور واقعی یہ فرمانا ظاہر و بجا ہے۔ فقیر کو اگرچہ ایسے معارضہ کا جواب دینا ضرور نہ تھا مگر حسب اصرار سائل، محض بغرض احقاقِ حق و ازہاقِ باطل چند التماس ہیں۔ معاذ اللہ کسی دوسری وجہ پر عمل نہ فرما فقیر ہر مسلمان کو مستحقِ ادب جانتا ہے خصوصاً جناب تو اہل علم و سادات سے ہیں، مقصود صرف اتنا ہے کہ جناب بھی بمقتضائے بزرگی حسب و نسب و عمر و علم ان گزارشوں کو بنظر غور و تحقیقِ حق استماع فرمائیں، اگر حق واضح ہو تو قبول، مرجوح و مامول کہ علماء کے لئے رجوح الی الحق عار نہیں بلکہ معاذ اللہ اصرار علی الباطل — قال تعالیٰ:

فَيَسْتَمِيعُ الْعِبَادُ الَّذِينَ يَسْتَمِيعُونَ الْقَوْلَ
فَيَسْتَمِيعُونَ أَحْسَنَهُ

پھر اس کے بہتر پر چلیں۔ (ت)

التماسِ اول: اس مجموعہ فتاویٰ سے استناد الزاماً ہے یا تحقیقاً؟ علی الاول فقیر نے کب کہا تھا کہ کسی معاصر کی تحریر مجھ پر حجت ہے، علی الثانی پہلے دلیل سے ثابت کرنا تھا کہ یہ کتاب خادمانِ علم پر احتجاجاً پیش کرنے کے قابل ہے۔

فل حاصل یہ ہے کہ ہم نے معانقہ عید کا جواز احادیثِ کریمہ سے ثابت کیا، مستند فقہی عبارتیں پیش کیں، اس احادیث اور نصوص سے مدلل فتوے کے جواب میں آپ مولوی عبدالحی صاحب کا فتویٰ مستند بنا کر پیش کر رہے ہیں ایسی مخالف دلیل کا جواب تو کوئی ضروری نہ تھا مگر سائل کے اصرار پر حق کو حق دکھانے اور باطل و ناحق کو مٹانے کی خاطر آپ کی خدمت میں چند التماس ہیں، ان التماسوں کا مقصد صرف یہ ہے کہ آپ بنگاہِ غور دیکھیں اگر حق واضح ہو تو آپ سے اُسے قبول کر لینے کی امید ہے اس لئے کہ حق کی طرف رجوع اور اسے قبول کر لینا علماء کے لئے عار نہیں بلکہ معاذ اللہ باطل و ناحق بات پر اڑے رہنا شانِ علماء کے خلاف ہے۔ (ت)

فل توضیح: آپ نے میرے فتوے کے جواب میں مولوی عبدالحی صاحب کا مجموعہ فتاویٰ مستند بنا کر پیش کیا ہے اس کا دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں:

(۱) یا تو مجھے الزام دینا مقصود ہے کہ دیکھئے آپ کی مستند اور مافی ہوں کتاب میں (باقی اگلے صفحہ پر)

دوم: شاید جناب نے اس مجموعہ کو استیجاباً ملاحظہ نہ فرمایا اس میں بہت جگہ وہ مسائل و کلمات ہیں جو آج کل کے فرقہ مانعین کے بالکل مخالف و قائلِ اصل مذہب ہیں۔ مثلاً ان میں سے چند کا نشان دوں۔
جلداول صفحہ ۵۳۱ پر لکھتے ہیں:

”کتب فقہیہ میں نظر اس کے بہت موجود ہیں کہ ازمنہ سابقہ میں ان کا وجود نہ تھا مگر بسبب اغراضِ صالحہ کے حکم اُس کے جواز کا دیا گیا۔“
صفحہ ۲۹۴ پر ہے:

”الوداع یا الفراق کا خطبہ آخر رمضان میں پڑھنا اور کلمات حسرت و رخصت کے ادا کرنا فی نفسہ امر مباح ہے بلکہ اگر یہ کلمات یا عشقِ مذمت و توبہ سامعان ہوتے تو امیدِ ثواب ہے۔ مگر اس طریقہ کا ثبوت قرونِ ثلاثہ میں نہیں ملتا۔“

جلد دوم صفحہ ۷۰ میں ہے:

کے کہ می گوید کہ وجودیہ و شہودیہ از اہل بدعت اند
قولش قابلِ اعتبار نیست و منشاءِ قولش جہل و
تاواقفیت است از احوالِ اولیاء و از معنی توحید
وجودی و شہودی و شاعرے کہ ذم ہر دو فرقہ ساختہ
قابلِ ملامت ست۔
جو کہتا ہے کہ وجودیہ اور شہودیہ اہل بدعت سے ہیں
اس کا قول قابلِ اعتبار نہیں اور اس کے قول کی
بنیاد یہ ہے کہ وہ اولیاء کے احوال اور توحید وجودی و
شہودی کے معنی سے جاہل و بے خبر ہے، اور جس
شاعر نے دونوں فرقوں (وجودیہ و شہودیہ) کی مذمت
کی ہے وہ قابلِ ملامت ہے۔ (د)

صفحہ ۴۲۱ پر ہے:

”شغلِ برزخ اس طور پر کہ حضراتِ صوفیہ صافیہ نے لکھا ہے نہ شرک ہے نہ ضلالت، ہاں
افراط و تفریط اس میں منجرِ ضلالت کی طرف ہے، تصریح اس کی مکتوبات مجدد الف ثانی
(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) آپ کے خلاف ہے، مگر میں نے کب کہا کہ اس زمانے کے کسی عالم کی تحریر مجھ پر رجعت ہے؟
(۲) یا یہ کہ آپ نے خود تحقیقی طور پر اُسے سب کے لئے معتمد اور مستند جان کر پیش کیا ہے، تو آپ کو پہلے دلیل
سے ثابت کرنا تھا کہ یہ کتاب قابلِ استدلال اور علماء پر رجعت و سنبھال کر پیش کرنے کے لائق ہے، اور جب یہ دونوں
صورتیں صحیح نہیں تو اس مجموعہ فتاویٰ کو یہاں پیش کرنا ہی بے محل ہے۔ (مترجم)
۱۔ مجموعہ فتاویٰ عبدالحی

میں جا بجا موجود ہے۔
جلد سوم صفحہ ۸۵ میں ہے،

سوال : وقتِ ختمِ قرآن در تراویح سہ بار
سورۃ اخلاص می خوانند مستحسن است یا نہ؟
جواب : مستحسن است بلکہ

صفحہ ۱۲۷ پر ہے۔

سوال : بسم اللہ نوشتن بر پیشانی میت از انگشت
درست است یا نہ؟

جواب : درست است بلکہ

صفحہ ۱۵۲ میں ہے۔

در مجلس مولد شریف کہ از سورۃ والضحی تا آخر
می خوانند البتہ بعد ختم ہر سورۃ تکبیر می گویند راقم
شریک مجلس متبرکہ بودہ این امر را مشاہدہ کردم
ہم در مکہ معظمہ و ہم در مدینہ منورہ و ہم در جہدہ یکہ

طرف تریکہ صفحہ ۱۲۰ پر لکھتے ہیں،

سوال : تراویح میں ختمِ قرآن کے وقت تین بار
سورۃ اخلاص پڑھتے ہیں یہ مستحسن ہے یا نہیں؟
جواب : مستحسن ہے۔ (ت)

سوال : انگلی سے میت کی پیشانی پر بسم اللہ لکھنا
درست ہے یا نہیں؟

جواب : درست ہے۔ (ت)

میلاد شریف کی محفلوں میں سورۃ والضحی سے آخر
قرآن تک پڑھتے ہیں، ہر سورۃ ختم کرنے کے بعد
تکبیر لکھتے ہیں۔ راقم نے ان متبرک محفلوں میں شریک
ہو کر اس امر کا مشاہدہ کیا ہے مکہ معظمہ میں بھی،
مدینہ منورہ میں بھی اور جہدہ میں بھی۔ (ت)

فل ارداع سے تو بطلبی، تصویر شیخ، شغلِ برزخ وغیرہ سے متعلق اعلیٰ حضرت قدس سرہ ایک مدلل رسالہ ہے
ایا قوتہ الواسطۃ فی قلب عقد السرابطۃ (۱۳۰۹ء) جس میں نصوص علماء اور مستندین مانعین کی عباراتوں
سے اس کا جواز ثابت فرمایا ہے، قابلِ مطالعہ ہے۔ (مترجم)

لہ مجموعہ فتاویٰ عبدالحی

۵۷/۳	مطبوعہ مطبع دیوسفی لکھنؤ	باب التراویح	۳	۳	۳
۱۲۳/۱	" "	باب ما يتعلق بالموت	۳	۳	۳
۵۲/۳	" "	باب القراءة فی الصلوة	۳	۳	۳

سوال : پانچ جہنڈا سالار مسعود غازی در
مصرف خود آورد یا تصدق نماید ؟
جواب : ظاہر اور استعمال پانچہ مذکور بصرف
خود و جہے کہ موجب بڑہ کاری باشد نیست و
اولیٰ آنست کہ بمساکین و فقرا دہد :

جواب سے سوال ہے کہ مولوی صاحب کے یہ اقوال کیسے ؟ اور ان کے قائل و معتقد کا حکم کیا ہے ؟
خصوصاً شغلِ برزخ کو جائز جاننے والا معاذ اللہ مشرک یا گمراہ ہے یا نہیں ؟ اور جس کتاب میں ایسے
اقوال مندرج ہوں مستند و معتد ٹھہرے گی یا پایۂ احتجاج سے ساقط ہوگی ؟ بینوا تو جو روا
سوم : مولوی صاحب نے اس فتویٰ میں معافۃ عید کی نسبت صرف اتنا حکم دیا کہ ” ترک اس کا اولیٰ ہے “
اس سے ممانعت درکنار اصلاً کراہت بھی ثابت نہیں ہوتی ” اولویت ترک نہ مشروعیت و اباحت کے منافی
نکراہت کو مستلزم “ رد المحتار میں ہے :

الاقتصاد علی الفاتحة مسنون لا واجب فكان
الضم خلاف الاولیٰ وذلك لا ینافی المشروعة
والاباحۃ بمعنی عدم الاثم فی الفعل
والترك یتھ
نماز فرض کی تیسری چوتھی رکعتوں میں سورۃ فاتحہ پر
اکتفا کرنا صرف مسنون ہے، واجب نہیں۔ تو
ان رکعتوں میں سورۃ طہا خلافتِ اولیٰ ہوگا اور یہ اس کے
جائز و مباح ہونے کے منافی نہیں۔ اباحت یا اس معنی
کہ کرنے نہ کرنے دونوں میں کوئی گناہ نہیں۔ (ت)

فل فقہار اگر یہ حکم کریں کہ فلاں امر کا ترک بہتر ہے تو اس سے ہرگز یہ نہیں ثابت ہوتا کہ وہ چیز ناجائز ہے بلکہ
مکروہ ہونا بھی لازم نہیں آتا۔ یہ ایک عظیم قاعدہ ہے جو حفظ کر لینے کے قابل اور بہت سے مقامات میں
مفید ہے۔ اس قاعدے کے پیش نظر مولانا عبدالحی صاحب نے معافۃ عید کے متعلق جب صرف اتنا لکھا کہ اس
کا نہ کرنا بہتر ہے تو اس سے معافۃ مذکور کا ناجائز یا مکروہ ہونا بالکل ثابت نہیں ہوتا بلکہ اس سے تو یہ ثابت ہوتا
کہ کرنے تو کوئی حرج نہیں۔ پھر ممانعتِ معافۃ کے بارے میں فتویٰ مذکور سے استدلال ہی بالکل بیکار اور اپنے
خلافتِ استدلال ہے۔ (ت)

لے مجموعہ فتاویٰ باب اکیل استعمالہ و مال اکیل
لے رد المحتار مطلب کل صلوٰۃ مکروہہ تجب اعادة
مطبوعہ مطبعہ یوسفی لکھنؤ
مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۱۱۶/۳
۳۵۹/۱

اسی میں ہے :

صَوَّرَ فِي الْبَحْرِ فِي صَلَوةِ الْعِيدِ عِنْدَ
مَسْئَلَةِ الْأَكْلِ بَانِدًا يَلْزِمُ مَنْ تَرَكَ
الْمُسْتَحَبَّ ثَبُوتَ الْكَرَاهَةِ "اذْلا بُدَّ لَهَا
مِنْ دَلِيلٍ خَاصٍّ" اهـ وَأَشَارَ إِلَى ذَلِكَ
فِي التَّحْرِيرِ الْأَصُولِيِّ بِأَنَّ
"خِلَافَ الْأَوَّلِ مَا لَيْسَ نَبِيًّا
صِغَةً نَهَى كَسْرُكَ صَلَوةَ الْمَضْحَى
بِخِلَافِ الْمَكْرُوهِ تَنْزِيهِهَا لَيْتَ

بحر الرائق میں جہاں یہ مسئلہ ہے کہ نماز عید سے پہلے
کچھ کھالینا مستحب ہے وہیں ہے کہ اسی مستحب کو
اگر کسی نے ترک کر دیا تو وہ فعل مکروہ کا مرتکب نہ ہوگا
کیونکہ ترک مستحب سے کراہت کا ثبوت لازم نہیں،
اس لئے کہ مکروہ ہونے کے لئے کوئی خاص دلیل
ضروری ہے، اور اس کی طرف تحریر اصولی میں بھی
اشارہ کیا ہے کہ خلاف اولیٰ وہ ہے جس میں ممانعت
اور نہی کا صیغہ نہ ہو، جیسے نماز چاشت کا ترک بخلاف
مکروہ تنزیہی کے کہ اس میں نہی و ممانعت کا صیغہ
ہوتا ہے۔ (ت)

پھر اگر جناب کے نزدیک بھی حکم وہی ہے جو مولوی صاحب نے اپنے فتویٰ میں لکھا تو تصریح فرمادیجئے
کہ عید کا معافہ شرعاً ممنوع نہیں، نہ اس میں اصلاً کوئی حرج ہے، ہاں نہ کرنا بہتر ہے کہ لے تو مضائقہ نہیں۔
چہارم : آپ نے جو عبارات رد المحتار و مرقات نقل فرمائیں ان میں معافہ عید کی ممانعت کا کہیں ذکر نہیں
اُن میں تو مصافحہ بعد نماز فجر و عصر یا نماز پنجگانہ کا بیان ہے، اور جناب کو منصب اجتہاد حاصل نہیں کہ ایک
مسئلہ کو دوسرے پر قیاس فرما سکیں۔ اگر فرمائیے کہ "جو دلائل اس میں لکھے ہیں یہاں بھی جاری۔"

اقول : یہ محض ہوس ہے، اُن عبارتوں میں تین دلیلیں نہ کر رہیں :

(۱) محل مصافحہ ابتدائے ملاقات سے نہ بعد صلوات۔

(۲) یہ مصافحہ مخصوصہ سنت روافض ہے۔

(۳) صحابہ کرام نے یہ خاص مصافحہ نہ کیا۔

یہ تینوں تعلیلیں اگرچہ فی أنفسہا خود ہی علیل اور ناقابل قبول ہیں کماحققناہ بتوفیق اللہ تعالیٰ
فی فتاواننا (جیسا کہ ہم نے اللہ تعالیٰ کی مدد سے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق کی ہے۔ ت) ولہذا
قول اصح یہی ٹھہرا کہ وہ مصافحہ مخصوصہ بھی جائز و مباح ہے کماستند کمران شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ

ہم ان شاء اللہ تعالیٰ آگے ذکر کریں گے۔ ث۔ مگر ہمارے مسئلہ دائرہ یعنی معافۃ عید سے دو دلیل پیش کرتا اصلاً علاقہ نہیں۔

محلّ مصافحہ خاص ابتدائے لقا ہو تو بھی ”معافۃ“ کی اُس وقت سے تخصیص ہرگز مسلم نہیں و من ادعیٰ فعلیہ البیان (جو مدعی ہو بیان اس کے ذمہ۔ ت)

مولوی صاحب لکھنوی کا بے دلیل و سند لکھنا مسموع نہیں ہو سکتا، بلکہ معافۃ مثل تقبیل اظہار برسر و یثاقت و ودا و محبت ہے، جیسے تقبیل خاص ابتدائے لقا سے مخصوص نہیں، یوں ہی معافۃ۔

جناب نے فتویٰ فقیر میں حدیث عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما مروی کتاب السنۃ ابن شاپین و معجم کبیر امام طبرانی ملاحظہ فرمائی ہوگی کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تالاب پر نے میں امیر المؤمنین صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گلے لگایا۔ — و نیز حدیث اسید بن حفص رضی اللہ تعالیٰ عنہ مروی سنن ابی داؤد کہ انھوں نے باتیں کرتے کرتے حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کُرتا اٹھانے کی درخواست کی حضور نے قبول فرمائی، وہ حضور کے بدن اقدس سے لپٹ گئے اور تہی گاہ مبارکہ پر بوسہ دیا۔ — و نیز حدیث صحیح مستدرک کہ اثنائے مجلس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سحر ذی النورین سے معافۃ فرمایا۔ — و نیز حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُن سے پوچھا، عورت کے لئے سب سے بہتر کیا ہے؟ عرض کی: یہ کہ کوئی نامحرم اُسے نہ دیکھے۔ حضور نے گلے سے لگالیا۔ — ان سب صورتوں میں ابتدائے لقا کا وقت کہاں تھا کہ معافۃ فرمایا گیا۔ — یوں ہی پیار سے اپنے بچوں، بھائیوں، زوجہ کو گلے لگانا شاید اول ملاقات ہی پر جائز ہوگا، پھر ممانعت کی جائے گی؟

یوں ہی مصافحہ بعد نماز فجر و عصر اگر کسی وقت کے روافض نے ایجاد کیا اور خاص ان کا شعار رہا ہو، اور بدی وجہ اس وقت کے علماء نے اہلسنت کے لئے اسے ناپسند رکھا ہو تو معافۃ عید کا زبردستی اس پر قیاس کیونکر ہو جائے گا، پہلے ثبوت دیجئے کہ یہ رافضیوں کا نکالا اور انھیں کا شعار خاص ہے، ورنہ کوئی امر جائز کسی بد مذہب کے کرنے سے ناجائز یا مکروہ نہیں ہو سکتا۔ لاکھوں باتیں ہیں جن کے کرنے میں اہلسنت و روافض بلکہ مسلمین و کفار سب شریک ہیں۔ کیا وہ اس وجہ سے ممنوع ہو جائیں گی؟

بجز الرائق و در مختار و رد المحتار وغیرہ ملاحظہ ہوں کہ ”بد مذہبوں سے مشابہت اُسی امر میں ممنوع ہے جو فی نفسہ شرعاً مذموم یا افسوس قوم کا شعار خاص یا خود فاعل کو اُن سے مشابہت پیدا کرنا مقصود ہو ورنہ زہار وجہ ممانعت نہیں۔“

ربا صاحب کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا نہ کرنا، یہ تنہا دلیل منع نہیں ہو سکتا۔ آپ کی تینوں کتب مستندہ اعتنی مجموعہ فتاویٰ ورد المحتار و مرقاۃ شریف اور ان کے سوا صد ہا کتب معتبرہ اس کے بطلان پر گواہ ہیں۔ فقہاء کرام سیکڑوں چیزوں کو یہ تصریح فرما کر کہ ٹوسید ہیں جائز بلکہ مستحب و مستحسن بلکہ واجب بتاتے اور محدثات کو اقسام خمسہ کی طرف تقسیم فرماتے ہیں، مجموعہ فتاویٰ کی جارتیں گزریں، رد المحتار میں ہے:

قوله ای صاحب بدعة ای محترمة
والا فقد تكون واجبة كنصب الأدلة
لرد على أهل الفریق الضالة و تعسير
النحو المفهم الكتاب والسنة و مندوبة
كاحداث نحو رباط و مدرسة و حکل
إحسان لم يكن في الصدر الاول و
مكرهة كزخرفة المساجد و مباحة
كالتوسع بلذیذ المآكل و المشارب و
الثياب كما في شرح الجامع الصغير للمناوی
عن تهنذيب النووی و مثله في الطريق
المحمديۃ للبرکوی

شارح کا قول صاحب بدعت یہاں بدعت سے
مراد حرام بدعت ہے، ورنہ بدعت واجب بھی ہوتی
ہے۔ جیسے گواہ فرقوں کا رد کرنے کے لئے دلائل قائم
کرنا، علم نحو سیکھنا جس سے کتاب و سنت کو سمجھ سکیں۔
مستحب بھی جیسے سرائے اور مدرسہ جیسی چیزیں تعمیر کرنا
اور ہر وہ نیک کام جو زمانہ اول میں نہ رہا ہو۔ مکروہ
بھی جیسے مسجدوں کو آراستہ و منقش کرنا۔ مباح بھی
جیسے کھانے پینے کی لذتہ چیزوں اور کپڑوں میں وسعت
و فراخی کی راہ اختیار کرنا۔ جیسا کہ علامہ مناوی کی شرح
جامع صغیر میں علامہ نووی کی کتاب تہذیب سے منقول
ہے، اور اسی طرح علامہ برکوی کی کتاب الطریق المحمدیہ
میں مذکور ہے۔ (ت)

مرقات شریف میں ہے:

احداث ما لا ینافع الكتاب والسنة كما
سنقره بعد ليس بمذموم
پھر ایک صفحہ کے بعد بدعت کا واجب و حرام و مندوب و مکروہ و مباح ہونا مفصل ذکر فرمایا۔
عالمگیری میں ہے:

لاباس بكتابة أسامی السور و عدد الآی
مصنف شریف میں سورتوں کے نام، اور آیتوں کی

وهو ان كان احدا ثا فهو بدعة حسنة
 وكم من شئ كان احدا ثا وهو بدعة
 حسنة
 تعداد لکھنے میں کوئی عرج نہیں اور وہ اگرچہ نئی
 ایجاد اور بدعت ہے مگر بدعت حسنہ ہے اور
 بہت سی چیزیں ایسی ہیں جو نوا ایجاد تو ہیں مگر بدعت
 حسنہ ہیں۔ (ت)

امام ابن الہمام فتح القدر میں رکعتیں قبل مغرب کا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ کرام رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم سے ثابت نہ ہونا ثابت کر کے بتاتے ہیں :
 ثم الثابت بعد هذا هو نفى المندوبية اصلا
 ثبوت الكراهة فلا الا ان يدل دليل
 اخر
 پھر اس ساری بحث کے بعد صرف یہ ثابت ہوا کہ نماز
 مغرب سے پہلے دو رکعتیں مندوب و مستحب نہیں لیکن
 مکروہ ہونا ثابت نہیں، ہاں اگر ثبوت کراہت پر کوئی
 اور دلیل ہو تو البتہ۔ (ت)

مع هذا حضرات تابعین زمانہ تین قرن تک اختیار تشریع مانتے، اور محمد ثابت تابعین کو بھی غیر مذموم
 جانتے ہیں، تو صرف عدم فعل صحابہ سے استدلال اُن کے طور پر بھی ناقص و ناتمام ہے۔ کلام ان مباحث
 میں طویل ہے کہ ہم نے اپنے رسائل حدیدہ میں ذکر کیا یہاں بھی دو حرف مجمل کافی ہیں وباللہ التوفیق۔
 پنجم : ردالمحتار و مرقات کی یہ عبارتیں اگر جناب نے دیکھیں تو درر و غرر و کنز الدقائق و وقایہ و نقایہ و
 مجمع و ملحق و اصلاح و ایضاح و تنویر و غیرہ عامہ متون مذہب کے اطلاقات ملاحظہ فرمائے ہوتے جنہوں نے
 مطلقاً بلا تقييد و تخصیص مصافحہ کی اجازت دی۔ درمختار و حاشیہ علامہ طحاوی و شرح علامہ شہاب شلبی و

و تابعین کسی چیز کی ایجاد اور جائز و مشروع قرار دینے کا اختیار صرف تین زمانوں تک محدود مانتے ہیں :

(۱) زمانہ رسالت (۲) زمانہ صحابہ (۳) زمانہ تابعین

ان کے اس نظریہ سے اتنا ثابت ہے کہ زمانہ تابعین کی ایجادات بھی بُری نہیں۔ تو مصافحہ مذکورہ کی
 مخالفت کے ثبوت میں صرف صحابہ کرام کے نہ کرنے سے استدلال ناقص و ناتمام ہے، اپنے ہی نظریہ کے مطابق
 یہ بھی ثابت کرنا تھا کہ زمانہ تابعین میں بھی اس کا وجود و ثبوت نہیں۔ (ت)

فتح اللعین حاشیہ کنز وغنیۃ ذوی الاحکام حاشیہ درر وحاشیہ مراقی الفلاح و نسیم الریاض شرح
شفائے امام قاضی عیاض و مجمع بحار الانوار و مطالب المؤمنین و مستوی شرح مؤطا و تلمذہ شرح اربعین علامہ برکوی
للعلامہ محمد آقندلی و حدیثہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ للعلامہ النابلسی و فتویٰ امام شمس الدین بن امام سراج الدین خانوقی
و غیر ہم علمائے حنفیہ کی تصریحات جلیلہ بھی دیکھی ہوتی ہیں کہ صاف صاف مصافحہ مذکورہ اور اسی طرح مصافحہ عید
کو بھی جائز بلکہ مستحسن بلکہ سنت بتاتے ہیں۔ درمختار میں ہے :

اطلاق المصنف تبعا للدرس والکنز والوقایۃ
والمجمع والملتق وغیرہا یفید جوازہا
مطلقا ولو بعد العصر وقولہم انہ بدعة
ای مباحۃ حسنۃ کما افادہ السنووی فی
اذکارہ وغیرہ فی غیرہ ۱۰

درر، کنز، وقایہ، مجمع، ملتقی، وغیرہا کے اتباع
میں مصنف نے بھی یہاں مصافحہ کا ذکر مطلق رکھا ہے
جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مصافحہ مطلقاً جائز ہے
خواہ بعد عصر ہی کیوں نہ ہو۔ اور لوگوں کا یہ کہنا کہ وہ
بدعت ہے تو اس سے مراد بدعت مباحہ حسنہ ہے،
جیسا کہ امام نووی نے اذکار میں اور دوسرے علماء
نے دوسری کتابوں میں افادہ فرمایا ہے۔ (ت)

اصلاح و ایضاح میں ہے :

کثرة تقبیل الرجل وعناقہ فی ازار واحد
و جاتر مع قمیص کمصافحۃ ۱۰

آدمی کا بوسہ دینا اور معافقہ کرنا ایک ازار میں
مکر وہ ہے اور گرنا پہن کر ہو تو جائز ہے، جیسے
مصافحہ جائز ہے۔ (ت)

حدیثہ ندیہ میں ہے :

بعض المتأخرین من الحنفیۃ صرح بالکراہۃ
فی ذلک ادعاء بانہ بدعة مع انہ داخل
فی عموم سنۃ المصافحۃ مطلقا ۱۰

بعض متأخرین حنفیہ نے اس مصافحہ کے بدعت ہونے
کا دعویٰ کرتے ہوئے اسے صراحتاً مکروہ بتایا ہے
باوجودیکہ وہ مطلق مصافحہ کے عموم میں داخل ہو کر
مسنون ہے۔ (ت)

۱۔ در المختار کتاب المحظور والاباحۃ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۸۱/۶

۲۔ اصلاح و ایضاح

۳۔ الحدیثۃ الندیۃ المجلد الثامن الاربعون الز مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد ۱۵۰/۲

مجمع البحار میں ہے :
 هِيَ مِنَ الْمَبَاحِ الْمُبَاحَةِ (یہ مصافحہ ان بدعتوں سے ہے جو مباح ہیں۔ ت)
 آپ کی اسی رد المحتار میں بعد نقل عبارت امام نووی ہے :

قال الشيخ ابو الحسن البكري و تقييده
 بما بعد الصبح والعصر على عادة كانت في
 زمانه والا فعقب الصلوات كلها كذلك -
 كذا في رسالة الشرنبلالي في المصافحة
 ونقل مثله عن الشمس الحانوق وانه
 افشى به مستدلا بعموم
 النصوص الواردة في مشروعيتها
 وهو الموافق لما ذكره
 الشارح من اطلاق المتن عليه

شیخ ابوالحسن بکری فرماتے ہیں امام نووی نے بعد فجر و
 عصر کی قید کے ساتھ مصافحہ کا ذکر اس لئے فرمایا کہ
 ان کے زمانے میں یہی رائج تھا، ورنہ بعد فجر و عصر
 کی طرح تمام نمازوں کے بعد مصافحہ جائز ہے۔ یہی
 علامہ شرنبلالی کے اس رسالہ میں ہے جو انھوں نے
 مصافحہ کے بارے میں لکھا ہے اور اسی کے مثل علامہ
 شمس الدین حانوقی سے منقول ہے۔ انھوں نے
 جواز مصافحہ کے بارے میں وارد شدہ احادیث اور
 نصوص سے استدلال فرماتے ہوئے اس مصافحہ کے
 بھی جائز ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ اور یہی اس کے
 موافق ہے جو شارح (صاحب رد المحتار علامہ الدین
 حصکفی) نے متن فقہ کا اطلاق ذکر کیا ہے۔ (ت)

شاہ ولی اللہ دہلوی مستوی میں کلام امام نووی نقل کر کے کہتے ہیں :
 اقول وهكذا ينبغي ان يقال في
 المصافحة يوم العيد
 میں کہتا ہوں جس طرح امام نووی نے مصافحہ بعد فجر و
 عصر کے جواز میں استدلال کیا ہے یہی استدلال
 مصافحہ روزِ عید میں بھی جاری ہونا چاہئے۔ (ت)
 اور بعض نسخ مستوی میں "والمعانقة يوم العيد ايضا" (اور روزِ عید کے "معانقتہ" میں بھی۔ ت)
 بھی ہے۔

۲۵۰/۲	مطبوعہ نول کشور لکھنؤ	تحت لفظ صفحہ	۱۔ مجمع البحار الانوار
۲۸۱/۶	مطبوعہ ایچ ایم سعید پبلی کراچی	کتاب الخطر والاباۃ	۲۔ رد المحتار
۲۲۱/۲	" "	باب استحباب المصافحة	۳۔ مستوی

”من صحتہ فی تحقیق مسائل المصافحہ“ میں مکملہ شرح اربعین سے ہے،

لا وجد لجواب ابن حجر الشافعی و قد
سئل عن المصافحة بعد الصلوة فقال
هي بدعة انتهي، لان حالة السلام حالة
اللقاء لان المصلي لما احرم
صرا غائبا عن الناس مقبلا
على الله تعالى، فلما ادعى حقه
قيل له ارجع الى مصالحك وسلم
على اخوانك لقد ومك عن غيبتك، و
لذلك ينوي القوم بسلامه كما
ينوي الحفظة واذا سلم يندب
المصافحة او تسكت كالسلام. كما
اجاب شيخ الاسلام شيخ
مشائخنا شمس الدين محمد
بن سراج الدين الحانوقي
وقد رفع له هذا السؤال فقال
نص العلماء على ان المصافحة
للمسلم لا للكافر منونة من غير
ان يقيدوها بوقت دون وقت
لقوله عليه الصلوة والسلام
من صافح اخاه المسلم
وحرك يده تناثرت ذنوبه و
نزلت عليها مائة رحمة
تسعة وتسعون منها
لا سبقهما و واحدة لصاحبه

علامہ ابن حجر شافعی نے مصافحہ بعد نماز سے متعلق
جواب دیتے ہوئے اُسے بدعت کہا ہے، اُن کے
اس جواب کی کوئی قابل قبول وجہ نہیں، اس لئے کہ
مصافحہ بعد نماز بھی مصافحہ اول ملاقات ہے کیونکہ
سلام نماز کی حالت، حالت ملاقات ہے۔ اس لئے
کہ جب پہلی نے تحریر باندھ لیا تو وہ انسانوں سے
غیر حاضر اور خدا کی طرف متوجہ ہو گیا، پھر جب حق اللہ
کی ادائیگی سے فارغ ہوا تو اس سے کہا گیا کہ اب
اپنے کاموں اور مصالح کی طرف واپس ہو اور اپنے
مسلمان بھائیوں کو سلام کر، کیونکہ تو اپنی غیر حاضری
اور غیبت سے آ رہا ہے اسی لئے تو اپنے سلام میں
لوگوں کی بھی نیت کرے گا، جیسے محافظ فرشتوں کی
نیت کرے گا۔ اور جب سلام کیا تو مصافحہ اس کے لئے
مندوب یا مسنون ہے۔ جیسے سلام، اسی طرح
شیخ الاسلام، ہمارے مشائخ کے شیخ شمس الدین محمد
بن سراج الدین حانوقی نے جواب دیا ہے، اُن کے
سامنے یہ سوال پیش کیا گیا تھا تو انھوں نے فرمایا علماء
نے کافر سے تو نہیں مگر مسلمان سے مصافحہ کو کسی خاص
وقت کی کوئی قید لگائے بغیر مسنون ہونے پر نص
فرمایا ہے، اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا ارشاد ہے: جس نے اپنے مسلمان بھائی سے
مصافحہ کیا اور اپنے ہاتھ کو حرکت دی تو اس کے گناہ جھٹکے
ہیں، اور دونوں پر کل ستور چھتیس نازل ہوتی ہیں، تنافحہ
اس کے لئے جس نے مصافحہ میں سبقت و پیش قدمی کی اور

وقال ايضا ما من مسلمين
يلقيان في مصافحات الا غفر
لهما قبل ان يتفرقا فالحديث الاول
يقتضى مشروعية المصافحة
مطلقا اعم من ان تكون
عقب الصلوات الخمس والجمعة و
العيدين وغير ذلك - لانت النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم لم
يقيدها بوقت دون وقت والدليل
العام عند الحنفية اذ لم يقع فيه
تخصيص من الادلة الموجبة للحكم قطعا،
كالدليل الخاص وقالوا الدليل
العام يعارض الخاص لقوته -
والدليل ههنا عام لان صيغة
"من" من صيغة العموم وكذا نقل
عن شيخ مشايخنا العلامة
المقدسي حديث "من صافح مسلما وقال
عند المصافحة اللهم صل على محمد
وعلى آل محمد لم يبق من ذنوبه شيء"
فصيغته ايضا من صيغة العموم ذكره
الشرنبلاني في رسالته المسماة "بسعادة
اهل الاسلام" -

ایک اس کے دوسرے ساتھی کے لئے " اور
حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا کہ جب
دو مسلمان ایک دوسرے سے ملتے پھر مصافحہ
کرتے ہیں تو جدا ہونے سے پہلے ان کی مغفرت ہو جاتی
ہے۔ " پہلی حدیث کا مقتضی ہے کہ مصافحہ مطلقاً
جائز و مشروع ہو، خواہ نماز پنجگانہ، جمعہ اور عیدین کے
بعد ہو یا کسی اور وقت۔ اس لئے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے مصافحہ کو کسی خاص وقت سے مقید
نہ فرمایا۔ اور حنفیہ کے نزدیک دلیل عام کا بھی وہی رتبہ
ہے جو دلیل خاص کا ہے، جبکہ دلیل عام حکم کو قطعی طور
پر لازم کرنے والی دلیلوں سے کوئی تخصیص نہ ہوتی ہو
بلکہ وہ تو اس کے قائل ہیں کہ دلیل عام اتنی قوی ہوتی
ہے کہ دلیل خاص کے معارض اور اس پر ترجیح یافتہ
ہوا کرتی ہے اور یہاں دلیل مصافحہ بھی عام ہے
اس لئے کہ حدیث میں کلمہ "من" ہے جو صیغہ عموم
سے ہے، یوں ہی ہمارے شیخ المشائخ علامہ مقدسی
سے یہ حدیث منقول ہے "جس نے کسی مسلمان سے
مصافحہ کیا اور بوقت مصافحہ (درود شریف) اللهم
صل على محمد وعلى آل محمد" پڑھا تو اس کے
گناہوں سے کچھ باقی نہیں رہ جاتا۔ اس حدیث
کا صیغہ بھی عموم کا صیغہ ہے۔ اسے علامہ شرنبلانی
نے اپنے رسالہ "سعادة الاسلام" میں ذکر کیا ہے۔

علامہ سید ابوالسعود ازہری حاشیہ کنز میں فرماتے ہیں،

فی شرح الشہاب الثعلبی وما اعتاده الناس
بعد صلوٰۃ الصبح والعصر فلا اصل له
لکن لا بأس به الخ

شہاب الدین ثعلبی کی شرح میں ہے نماز فجر و عصر
کے بعد جو مصافحہ رائج ہے اس کی کوئی اصل نہیں،
مگر اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔ (ت)

غنیۃ حاشیہ غرر و درر باب صلوٰۃ العیدین میں ہے :

المستحب الخروج ماشيا والرجوع من
طريق آخر والتهنئة بتقبل الله
منا ومنكم لا تنكر كما في البحار و
كذا المصافحة بل هي سنة عقب
الصلوات كلها عند كل
لقى ولنا فيها رسالة سميتها
سعادة اهل الاسلام بالمصافحة
عقب الصلوٰۃ والسلام۔^۱

عید کے دن عید گاہ کو پیادہ جانا اور دوسرے راستے
سے واپس آنا یہی مستحب ہے، اور بالفاظ
تَقَبَّلَ اللهُ مِنَّا وَمِنْكُمْ (اللہ ہمارے تمہارے
عمل قبول فرمائے) مبارکباد پیش کرنا کوئی منکر اور بُرا
نہیں، جیسا کہ بحر الرائق میں ہے، اسی طرح مصافحہ
بھی، بلکہ وہ تو تمام نمازوں کے بعد ہر ملاقات کے
وقت سنت ہے اور اس بارے میں سعادۃ
اہل الاسلام بالمصافحة عقب الصلوٰۃ
والسلام نامی ہمارا ایک رسالہ ہے۔ (ت)

فتح المعین علی شرح العلامة الملا مسکین میں ہے :

من المستحب اظهار الفرح والبشاشة
(القولہ) والتهنئة بتقبل الله منا و
منكم وكذا المصافحة بل هي سنة
عقب الصلوات كلها وعند كل لقى
شروئبلایۃ۔^۲

عید کے دن مسرت و خندہ رُوئی ظاہر کرنا اور تقبل
الله منا ومنكم (اللہ ہم سے اور تم سے قبول فرمائے)
کے ذریعہ مبارکباد دینا مستحب ہے، اسی طرح
مصافحہ بھی، بلکہ یہ تو تمام نمازوں کے بعد اور ہر ملاقات کے
وقت سنت ہے، شروئبلایۃ۔ (ت)

علامہ سید احمد طحاوی حاشیہ نور الایضاح میں فرماتے ہیں :

كذا اطلب المصافحة فهي سنة
اسی طرح مصافحہ بھی مطلوب ہے بلکہ یہ تو تمام نمازوں

فتح المعین حاشیہ علی شرح ملا مسکین کتاب النکاحیۃ فصل فی الاستبراء مطبوعہ ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۴۰۶/۳
غنیۃ ذوی الاحکام حاشیہ غرر باب صلوٰۃ العیدین مطبوعہ احمد مصر ۱۴۲/۱
فتح المعین علی شرح العلامة الملا مسکین " " " " ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۳۲۵/۱

کے بعد سنت ہے۔ (ت)

عقب الصلوات کلتھا^۱۔

حاشیہ در مختار میں فرمایا:

مستحب ہے مصافحہ، بلکہ یہ تو نمازوں کے بعد اور ہر ملاقات کے وقت سنت ہے، ابراہیم السعدی عن الشر بنبلالیہ۔ (ت)

تستحب المصافحة بل ہی سنة عقب الصلوات کلتھا وعند کل لقی، ابراہیم السعدی عن الشر بنبلالیہ^۲۔

افسوس کہ وہ عبارتیں جناب نے دیکھیں اور اتنی عبارات کثیرہ جو جناب کے خلاف تھیں نظر سے رہ گئیں خیر۔ مانا کہ اس میں اکثر کتب مطالعہ سامی میں نہ آتی ہوں، آخر در مختار اور رد المحتار تو پیش نظر تھیں، در مختار کی وہ عبارت ملاحظہ فرمائی ہوگی کہ مصافحہ مذکورہ بدعت حسنہ ہے۔ رد المحتار میں رسالہ علامہ شرنبلالی کا کلام اور علامہ شمس الدین صافوقی کا فتویٰ دیکھا ہی ہوگا۔ سب جانے دیجئے، یہ فتاویٰ لکھنو جو استناداً پیش فرمایا اسی میں یہیں یہیں یہ الفاظ موجود کہ علماء اس باب میں مختلف ہیں بعض بدعت مباحہ کہتے ہیں اور بعض بدعت مکروہہ۔ مسئلہ مصافحہ کا اختلافی ہونا پایا یا نہیں؟ بہت واضح راہ تھی کہ ترجیح تلاش فرمائی جاتی، جو قول مرتجی نکلتا اُسی پر عمل کرنا تھا، اگر جناب کی نظر ترجیح تک نہ پہنچی تو فقیر سے سنتے، علامہ شہاب الدین خفاجی حنفی نسیم الریاض شرح شفا نے امام قاضی عیاض میں فرماتے ہیں،

ہی بعد الصلوۃ بدعة عندنا، والاصح^۳ انہا مباحة لما فیہا من الاشارة الى انه کانت قد مر من غیبة لانه کان عندنا به یناجیہ فافہم^۴۔

یہ مصافحہ، نماز کے بعد ہمارے نزدیک بدعت ہے اور صحیح تر یہ ہے کہ مباح ہے کیونکہ اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ غیبت اور غیر حاضری سے آیا ہے اس لئے کہ وہ اپنے رب کے حضور

مصرف مناجات تھا۔ اسے سمجھو۔ (ت)

ملاحظہ فرمائیے کیسی صاف تصریح ہے کہ مصافحہ مذکورہ کی اباحت ہی قول اصح ہے۔ پھر اگر بالفرض دوسری طرف بھی تصحیح پائی جاتی، تاہم یہی قول مرتجی رہتا کہ خود باقرار رد المحتار مذہب اباحت ہی موافق اطلاق مثنون ہے۔ اور خود انھیں کی تصریح ہے کہ "اختلاف فتویٰ کے وقت اُسی قول پر عمل اولیٰ جو

إطلاق متون کے موافق ہو۔

انہوں نے یوں فرمایا کہ جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو تصحیح اور فتویٰ میں اختلاف ہو گیا، اور عمل اُسی پر ادنیٰ ہے جو اطلاق متون کے موافق ہو (تجربہ دت)۔

حيث قال قد اختلف التصحيح والفتوى كما رأيت والعمل بما وافق إطلاق المتون الأولى - بحر۔

در مختار میں ہے :

یہ حکم بر بنائے معتد ہے، اس لئے کہ اختلاف ترجیح کے وقت اطلاق متون ہی کو ترجیح ہے، (تجربہ دت) اور جب کہ ترجیح صرف اسی طرف ہے تو اب تو اس قول کا اختیار فقہارت سے بالکل بر طرف ہے،

على المعتد لانه متى اختلف الترجيح من اطلاق المتون، بحر۔

در مختار میں ہے :

ہم عام مقلدین پر تو بس اُسی کی پیروی کرنا ہے جسے ان بزرگوں نے رائج و صحیح قرار دے دیا۔ (ت)۔

امانحن فعلينا اتباع ما رجحوه و صححوه۔

اسی میں ہے :

مرجوح قول پر حکم اور فتویٰ دینا جہالت اور اجماع کی مخالفت ہے۔ (ت)۔

الحكم والفتيا بالقول المرجوح جهل و خرق للاجماع۔

الحمد للہ اب حق با حسن وجہ واضح ہو گیا۔ امید کرتا ہوں کہ جناب بھی اب تو مصافحہ مذکورہ و معانقہ عید کے جواز و اباحت پر فتویٰ دیں گے اور اپنے تلامذہ کو ان امور جائزہ کے طعن و انکار سے باز رہنے کی ہدایت کریں گے واللہ الہادی و ولی الایادی۔

ششم : الحمد للہ کہ ضمن تقریر میں مسئلہ مصافحہ بعد صلوٰۃ بھی صاف ہو گیا، اور تعلیلات ثلثہ کا علیل ہونا بھی منکشف ہو گیا۔ ثالث پر کلام تو صراحتہ گزرا اور اول کا جواب عبارت تکملہ شرح اربعین و نسیم الریاض سے واضح ہوا کہ بعد ختم نماز ملنا بھی ابتدائے لغا ہے، ولہذا اس وقت سلام مشروع ہوا، تو مصافحہ کیوں

نمبر و المختار	مطلب رسم المصنفی	مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۴۲/۱
۱	"	"	۴۴/۱
۲	"	"	۴۴/۱
۳	"	"	"

نامشروع ہونے لگا۔ رسی قبیل ثانی اس کے جواب کا اشارہ کلام فقیر میں گزرا کہ مشابہت صرف ان تین صورتوں میں مذکور ہے ورنہ نہیں۔

تکمیل کلام : اتنا اور سن لیجے کہ کسی طائفہ باطلہ کی سنت جیسی تک لائقِ احترام رہتی ہے کہ وہ ان کی سنت رہے، اور جب ان میں سے رواج اُٹھ گیا تو ان کی سنت ہونا ہی جاتا رہا، احترام کیوں مطلوب ہوگا۔ مصافحہ بعد نماز اگر سنتِ روافض تھا تو اب ان میں رواج نہیں، نہ وہ جماعت سے نماز پڑھتے ہیں نہ بعد نماز مصافحہ کرتے ہیں، بلکہ شاید اولِ لقاء پر بھی مصافحہ ان کے یہاں نہ ہو کہ ان اعدائے سنن کو سنن سے کچھ کام ہی نہ رہا۔ تو ایسی حالت میں وہ علتِ سرے سے مرفوع ہے۔

در مختار میں ہے :

یجعلہ بطن کفہ فی یدہ الیسری، وقیل
الیمنی الا انہ من شعائر الروافض
فیجب التحرز عنہ، قہستانی وغیرہ۔
قلت ولعدہ کان وبان فنبصر
(مرد)، انگوٹھی بائیں ہاتھ میں ہتھیلی کی طرف کرے۔
اور کہا گیا دائیں ہاتھ میں پہنے، مگر یہ رافضیوں کا شعار
ہے، تو اس سے بچنا ضروری ہے (قہستانی وغیرہ)
میں نے کہا یہ کسی زمانے میں رہا ہوگا پھر ختم ہو گیا، تو
اس پر غور کر لو۔ (ت)

ردالمحتار میں ہے :

ای کان ذلک من شعائرهم فی الزمن السابق
ثم انفصل وانقطع فی هذه الازمان
فلا ینھ عنہ کیفما کان
یعنی وہ گزشتہ زمانے میں ان کا شعار تھا پھر ان
زمانوں میں نہ رہا اور ختم ہو گیا، تو اب اس سے ممانعت
نہ ہوگی، جیسے بھی ہو۔ (ت)

اب تو بحمد اللہ سب شکوک کا ازالہ ہو گیا، فاحفظ واحمد وکن من الشاکرین والحمد للہ
سرت الغلین (تو اسے یاد رکھو اور حمد کرو اور شکر گزار بنو اور ساری تعریف اللہ کے لئے ہے جو سارے
جہانوں کا پروردگار ہے۔ ت)

ہفتم : سخت افسوس کا مقام ہے کہ عبارتِ مرقات کی نقل میں بہت نقص واقع ہوئی، مرقاة شریف
میں اس عبارت کے بعد یہ الفاظ تھے :

نعم ، لو دخل احد في المسجد والناس في
الصلوة او على اعادة الشروع فيها فبعد الفراغ
لو صافحهم لكن بشرط سبق السلام على
المصافحة فهذا من جملة المصافحة المسنونة
بلا شبهة .
(ت)

ان میں صاف تصریح تھی کہ وہ کراہت صرف اس صورت میں ہے کہ لوگ نماز سے پہلے مل لئے ، باتیں
کر چکے ، ملاقات ہوئی ، اُس وقت مصافحہ نہ ہوا نہ کچھ اور ، اب بعد سلام آپس میں مصافحہ کرنے لگے اور اگر
ایسا نہ ہو بلکہ یہی وقت ابتدائے تھا کا ہو کہ یہ اس وقت آیا کہ نماز شروع ہو گئی تھی یا شروع کا ارادہ تھا اب
بعد سلام مصافحہ کرے تو یہ یقیناً مصافحہ مسنونہ ہے کہ خاص اول تھا پر واقع ہوا۔ ظاہر ہے کہ جماعت عید
میں اکثر لوگوں کی باہم یہی حالت ہوتی ہے کہ بعد سلام اُن کی تھا اول تھا ہوتی ہے ، تو مرقاۃ کے طور پر
بھی انھیں معافقہ سے اصلاً ممانعت نہیں ہو سکتی۔ پھر معافقہ عید شرکائے جماعت واحدہ ہی سے خاص
نہیں بلکہ تمام اجاب جنھوں نے مختلف مساجد میں نمازیں پڑھیں اُس دن بلکہ دوسرے دن تک اول ملاقات
بعد الصلوۃ پر باہم معافقہ کرتے ہیں۔ یہ معافقہ تو یقیناً ابتدائے تھا پر ہوتے ہیں ، جو عبارت مرقاۃ سے
برسبیل قیاس جناب اور عبارت فتاویٰ لکھنؤ سے صراحتہ ٹھیک موقع پر درست و بجا واقع ہیں ، حالانکہ
مانعین زمانہ کا منع ، مصافحہ بعد نماز اور معافقہ عید دونوں میں سب صورتوں کو عام و مطلق ، اور وہ آپ ہی کی
عبارات مستندہ کی رُو سے باطل و ناحق۔ پس اگر انھیں عبارتوں پر عمل فرمائے تو تصریح فرما دیجئے کہ نماز عید سے
پہلے جو لوگ مل لیتے ہیں صرف وہ بعد نماز معافقہ نہ کریں ، اور جو ہنوز نہیں ملے انھیں معافقہ بلا کراہت جائز و مباح
ہے ، یوں ہی ایک دوسرے کے پاس جو ملنے جاتے یا راہ میں ملتے ہیں وہ بھی بلا تاثر معافقہ کریں خواہ پیش از نماز
یا بعد از نماز مل لئے ہوں یا نہ ملے ہوں کہ اس وقت تو ابتدائے تھا ہے۔ ان سب صورتوں کا جواز آپ ہی کی
مُستندات سے ثابت۔ لا جرم آپ کو اس کی تصریح کرنا ہوگی۔ اس کے بعد دیکھئے کہ حضرات مانعین آپ کو
کیا کہتے ہیں ، واللہ المستعان علی جہالات الزمان (اور اللہ ہی وہ ہے جس سے زمانے کی جہالتوں
کے خلاف یہ دطلبی ہے۔ ت)

مستم : اس سے زیادہ عجیب تر یہ ہے کہ ان لفظوں کے متصل ہی مرقاۃ میں اور تحقیق جلیل و نافع ،

خیالات مانعین پر سبقت قاطع تھی وہ بھی نقل میں نہ آئی، فرماتے ہیں،

ومع هذا اذا قصد مسلم يده للمصافحة
فلا ينبغي الا عرض عنه بجذب اليد لما
يقرب عليه من اقصى يمينه على مراعاة
الادب فحاصله ان الابتداء بالمصافحة
حينئذ على الوجه المشروع مكره
لا المجاذبة وان كان قد يقال
فيه نوع معاونته على البدعة والله
تعالى اعلم۔

یعنی یا آنکہ اُس صورتِ خاصہ میں کہ ملاقات پیش از
نماز رکھیں، اور مصافحہ تحیت بعد نماز کریں، کراہت
مافی جاتی ہے، پھر بھی اگر کوئی مسلمان مصافحہ کے لئے
ہاتھ بڑھائے تو ہاتھ نہ کھینچا جائے بلکہ مصافحہ
کر لیا جائے، اگرچہ اسے معاونتِ بدعت کہا جائے کہ
اس حالت میں مصافحہ نہ کرنا صرف ایک ادب و
اولیٰ تھا اور اب اس کے ترک میں مسلمان کی ایذا ہے
کہ وہ تو ہاتھ بڑھائے اور ہم ہاتھ کھینچ لیں، مسلمان

کی خاطر داری اُس ادب کی مراعات پر مقدم ہے، لہذا اس صورت میں کراہت نہیں بلکہ مصافحہ کرنا ہی چاہئے (ت)
لہذا انصاف! اس منصفانہ کلام کو مانعین زمانہ کے خیالات سے کتنا بعد ہے، یہ حضرات تو خواہی تو خواہی
اپنی مشیخت بنانے اور شہرت پیدا کرنے کے لئے جماعاتِ مسلمین کی مخالفت کو ذریعہ فخر اور غایتِ تشریع سمجھے
ہوئے ہیں، مگر علمائے محققین مسلمان کا دل رکھنے کو رعایتِ آداب اور ترکِ مکروہات پر بھی مقدم جانتے اور ان
کے رسوم و عادات میں مخالفت کو مکروہ و باعثِ شہرت مانتے ہیں، و لہذا تصریح فرماتے ہیں کہ جب تک کوئی
نہی صریح، غیر قابلِ تاویل نہ آئی ہو، عاداتِ اناس میں موافقت ہی کر کے اُن کا دل خوش کیا جائے اگرچہ
وہ فعلِ بدعت ہو۔ عین العلم میں ارشاد ہوا:

اَلْاِسْرَارُ بِالْمُسَاعَدَةِ فَيَمَّا لَمْ يَنْهَ
وَصَارَ مُعْتَادًا اِنْ غَضِبَ رِجْلُهُ

اُن امور میں لوگوں کی موافقت کر کے انہیں خوش کرنا
اچھا ہے جن (امور) سے شریعت میں ممانعت نہیں ہے

ول یعنی ادب و اولیٰ چھوڑنے سے مسلمانوں کی خاطر داری ہوتی ہے تو ادبِ اولیٰ کی رعایت نہ کرے، ولی مسلم کی رعایت
کرے، ولی مسلم کو تکلیف پہنچانا اور اسے شکست کرنا ترکِ اولیٰ و مخالفتِ ادب کے زیادہ بُرا ہے، البتہ جہاں رعایتِ ادب و
اولیٰ اور مومن کا پاس خاطر دونوں جمع ہو سکتے ہیں وہاں بلاشبہ ترکِ ادب کا حکم نہیں، ہاں اگر کسی امر سے صراحتاً
مانعت آئی ہے تو محض مسلمان کی خاطر داری کے لئے اُس امرِ ممنوع کا ارتکاب نہ کرے۔ (مترجم)

حَسَنٌ وَإِنْ كَانَ بِدْعَةً ۝

اور لوگوں کے عہد میں وہ رائے ہو چکے ہیں خواہ بدعت
اور نواہید ہی ہوں۔ (ت)

امام حجة الاسلام محمد غزالی قدس سرہ العالی احياء العلوم شریف میں فرماتے ہیں :
الموافقة في هذه الامور من حسن الصحبة
والعشرة اذ المخالفة موحشة و
لکل قوم سر سم لا بد من مخالفة الناس
يا خلا قهم كما ورد في الخبر لا سيما
اذا كانت اخلاقا فيها حسن العشرة و
المجاملة وتطبيب القلب بالمساعدة و
قول القائل انت ذلك بدعة لم يكن في
الصحابة فليس كل ما يحكم يا با حته منقولا
عن الصحابة رضي الله تعالى عنهم وانما المحذور
بدعة تراغم سنة مامورا بها ولم ينقل النفس
عن شئ من هذا (الى قوله) وكذلك ساثر انواع
المساعدات اذا قصد بها تطبيب القلب اصطلم
عليها جماعة فلا بأس بمساعدة تهم عليها
بل الاحسن المساعدة الا فيما ورد فيه
نهي لا يقبل التا ويل ۝

یعنی ان امور میں لوگوں کی موافقت کرنا حسن صحبت اور
معاشرت سے ہے اس لئے کہ مخالفت وحشت
دلاتی ہے اور ہر قوم کچھ رسمیں ہوتی ہیں کہ ان میں
ان کا ساتھ دینا ضروری ہے، جیسا کہ حدیث شریف
میں اس کا حکم آیا خصوصاً وہ عادتیں جن میں حسن معاشرت
اور باہم اچھا برتاؤ اور موافقت کر کے دل خوش کرنا ہو
اور رکھنے والے کا کہنا کہ یہ بدعت ہے، صحابہ کے زمانے
میں نہ تھا، تو کیا جو کچھ مباح کہا جائے سب صحابہ سے
ہی منقول ہوتا ہے؟ بری تو وہ بدعت ہے جو کسی سنت
مأثورہ پر ہا کا رد کرے اور اس فعل سے شرع میں کہیں
ممانعت نہ آئی۔ اس طرح تمام مساعدت کی باتیں جبکہ
ان سے دل خوش کرنا مقصود ہو، اور ایک گروہ کی رسم
ہو گئی تو ان کی موافقت کرنا کچھ حرج نہیں بلکہ موافقت ہی
بہتر ہے مگر اُس صورت میں کہ صاف نہی وارد ہو جو
قابل تاویل نہ ہو۔ (ت)

دیکھئے اہل بیت علیہ السلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ارشاد یہ ہیں، اللہ عز وجل جسے نیک توفیق دے وہی
ان نفیس الہی ہدایتوں پر عمل کرے۔

حضرات مائیں ان سے منزلوں دور ہیں ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔
بالجملہ اگر آپ کو مرقعات پر عمل ہے تو صاف تصریح فرمادیجئے کہ بعد عید جو شخص معافے کو ہاتھ بڑھائے

اُس سے انکار ہرگز نہ کیا جائے بلکہ فوراً معاف کر لیں۔ افسوس کہ مرقاۃ سے سند لانا تو بالکل الٹا پڑا۔ مجھے جناب کی بزرگی سے امید ہے کہ شاید مرقاۃ شریف خود ملاحظہ نہ فرمائی ہو بلکہ مانعین زمانہ عبارات میں قطع و برید و سرق کے عادی ہیں، کسی سارق نے آدمی عبارت کہیں نقل کر دی ہے آپ نے اُسی کے اعتماد پر استناد کر لیا، اب کہ پوری عبارت پر مطلع ہوئے ضرور حق کی طرف رجوع فرمائیے گا وَاللّٰهُ الْمَوْفِقُ۔

تھم : بحمد اللہ تعالیٰ ہماری تحقیقات رائقہ سے آفتاب روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ معافۃ عید کو بدعت مذمومہ سے کچھ علاقہ نہیں بلکہ وہ سنت و مباح کے اندر داخل ہے، یعنی من حیث الاصل سنت اور من حیث الخصوص مباح، اور بقصد حسن محدود و مستحسن، تو ظاہر ہوا کہ عبارت رد المحتار :

اِذَا اُتِيَ دَا اَلْحُكْمُ بَيْنَ سُنَّةٍ وَ
بِدْعَةٍ اَلْحُكْمُ

جب حکم کسی سنت و بدعت کے درمیان دائر ہو تو
ترک سنت کو ارتکاب بدعت پر ترجیح حاصل ہے (ت)

کو اس مسئلہ سے اصلاً تعلق نہیں کہ وہاں بدعت سے مراد بدعت مذمومہ ہے۔ جب تو اس سے بچنے کے لئے سنت کا چھوڑنا تک گوارا کیا ورنہ بدعت مباح سے بچنا خود ہی مطلوب نہیں، نہ کہ اس کے لئے سنت چھوڑ دینے کا حکم دیا جائے، وھذا ظاہر علی کل من له حظ من عقل صافی (یہ ہر اس شخص پر عیاں ہے جسے پسندیدہ اور خالص عقل سے کچھ حق ملتا ہے۔ ت)

دہم : فتویٰ فقیر میں میاں اسماعیل دہلوی کی بھی عبارت تھی جس میں معافۃ عید کے مستحسن ہونے کی صاف تصریح ہے، اُس سے جناب نے کچھ تعرض نہ فرمایا بلکہ مجموعہ فتاویٰ و عبارات رد المحتار و مرقاۃ پیش فرمائیں۔ اس میں دو احتمال ہیں :

ایک وہ، طائفہ مانعین جس کے منکر ہیں یعنی ہفوات باطلہ و خرافات باطلہ میں دہلوی مذکور کو امام اکبر مانتے ہیں اور جو باتیں وہ بعلت مناقضت جس کا اس کے یہاں حد سے زاید جوش و خروش ہے اصول و فروع طائفہ کے خلاف لکھا ہے دیوار سے مارتے ہیں۔

دوم یہ کہ جناب کو اس سے کچھ کام نہیں جو کلام اس کا تصریحات امثال مرقاۃ و رد المحتار حتیٰ کہ مولوی صاحب لکھنوی کے خلاف ہو قابل قبول نہیں۔ اگر شئی اخیر مختار ہے اور جناب کی انصاف پسندی سے یہی مامول، تو صراحتہ اس کی تصریح فرمادیجئے کہ جو مسائل تقویۃ الایمان و مراط مستقیم و ایضاح الحق وغیرہ تصانیف شخص مذکور، مولانا علی قاری و علامہ رشامی یہاں تک کہ مولوی صاحب لکھنوی اور ان کے امثال کی

تصریحات سے رد ہوتے ہیں ان کا بطلان تسلیم فرماتے جاسیے، امید کرتا ہوں کہ بہت مسائل نزاعیہ جن میں جھلائے مانعین کو بے حد شور و شغب ہے یوں باحسن و بخیرہ انفصال پائیں گے اور ہم آپ بتوفیقہ تعالیٰ شخص مذکور کی ضلالت عقائد و بطالت مکائد پر متفق ہو کر حق تاصح کے اعلان میں باہم فائدہ و معاون یک دیگر ہو جائیں گے۔

وبالله التوفیق والوصول الی سواء الطریق،
 و آخر دعوانا ان الحمد لله رب
 العالمین، والصلوة والسلام علی سید
 المرسلین محمد وآلہ وصحبہ
 اجمعین، آمین !

اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق اور سیدھی راہ تک
 رسائی ہے، اور ہماری آخری پکاریہ ہے کہ ساری
 تعریف اللہ کے لئے جو سارے جہانوں کا پروردگار
 ہے، اور درود و سلام ہو رسولوں کے سردار محمد
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کی آل و اصحاب سب
 پر۔ خداوند قبول فرما۔ (ت)

کتبہ عبدا المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ
 النبی اکرمی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم